

**DIN CORESPONDENȚA DEPARTAMENTULUI DINLĂUNTRU
AL ȚĂRII ROMÂNEȘTI PRIVIND COMBATERICA CONFLICTULUI
DE INTERESE (1835–1840)**

BOGDAN MATEESCU
(*Institutul de Istorie „Nicolae Iorga”*)

Documentele publicate aici reflectă o parte din încercarea de formare a unei administrații publice moderne în Țara Românească după introducerea Regulamentului Organic. Ele privesc ideea de incompatibilitate legală dintre funcția publică și activitățile din viața privată, activități care, în viziunea guvernanților, ar fi putut constitui prilej de folosire abuzivă a atribuțiilor oficiale. Mai exact, este vorba de comerț.

Au existat în această perioadă o serie de reglementări care vizau separarea slujbașilor de ocupațiile comerciale. Ca majoritatea reformelor legate de viața instituțională, ele își au originea în perioada ocupației ruse și fac parte din efortul general al acesteia de a induce administrației autohtone un model al bunei guvernări. Combaterea abuzului slujbașilor începe odată cu activitatea comisiilor de revizie din județe și continuă pe plan legislativ. Amintim interdicția impusă în 1832 de guvernatorul Pavel D. Kiselev asupra funcționarilor locali de a lua în arendă venituri ale statului¹; dar și legea votată în Adunarea Obștească un an mai târziu, care extinde prevederile ordinului executiv. Practic, se interzicea tuturor angajaților statului să încheie contracte comerciale cu instituții publice².

Extinderea sau întărirea acestui cadru legal va continua și după sfârșitul ocupației, iar materialul de față documentează perioada imediat următoare. După cum vom expune într-o scurtă prezentare, acest material interesează nu doar sub raport legislativ, dar și în studiul aplicării legilor și al modernizării instituționale în general. Ceea ce propunem pentru publicare conține atât ordine normative, cât și rapoarte privind respectarea (sau nerespectarea) lor.

În 1835, principele Alexandru Dimitrie Ghica poruncește ca toți angajații din subordinea prefecturilor să nu poată face comerț pe durata îndeplinirii mandatului (doc. 1). Se pune accent pe subocârmuitori, aceștia fiind reprezentanții statului cu cea mai mare putere la nivel local și care aveau cel mai des contact cu populația rurală. Plângerile împotriva lor au constituit totodată justificarea pentru această decizie și

¹ Serviciul Județean al Arhivelor Naționale Argeș, Pretura Plasei Pitești / Subocârmuirea Plasei Pitești, dosar 6288/1832, f. 1.

² Vezi *Buletin-Gazetă Oficială*, nr. 11 (26 februarie), 1833, p. 67.

pentru încercările de a impune aplicarea ei în mod cât mai eficient. Ordinul inițial este dat în mai 1835 prin canalul Departamentului Dinlăuntru (ministerul de interne de atunci), reluat în 1837 în termeni foarte duri, departamentul acuzând ocârmuirile (conducerile județene) că fac foarte puțin pentru a-și disciplina subordonații (doc. 34, 48).

Întregul demers pare să fi avut puțin succes, cel puțin din mărturiile de față. Deși sunt atestate mai multe cazuri de subocârmuitori care încălcau legea, doar unul suferă consecințele legale, adică este demis pe loc (doc. 18-19). Un altul, medelnicerul Mârzea, își dă singur demisia (doc. 26-28), pentru ca alții să nu fie afectați de consecințe imediate, cel puțin nu de unele surprinse în aceste documente. Ocârmuitorul de Vâlcea recunoaște că îi erau cunoscuți subocârmuitori care încălcau legea, dar nu i-a raportat pentru că alegerea de noi subocârmuitori era foarte aproape și avea în vedere excluderea de la noi mandate a vinovaților (doc. 40). Cu altă ocazie, unul dintre inspectorii departamentului semnalează încălcarea legii în județul Romanați, la un an de la publicarea ei. Departamentul solicită detalii, dar acestea nu apar în dosar și nu cunoaștem dacă s-a luat vreo decizie sau nu (doc. 31, 32). Ultimul caz ne arată un subocârmuitor din Mehedinți care făcea comerț cu grâu și care, totuși, rămâne nesancționat (doc. 67-72). Ca majoritatea reformelor întreprinse în această perioadă, și aceasta are un parcurs extrem de anevoios și este interesant de explorat sub aspectul cauzelor, pe lângă alte defecte ce pot fi observate la sistemul legal și instituțional, care ies foarte bine în evidență în documentele de față.

În primul rând, putem vorbi despre lipsa unei strategii de aplicare a legii. Departamentul Dinlăuntru, în ciuda presiunii puse pe ocârmuiri, nu dă indicații despre cum avea să se verifice respectarea ordinului. Abia doi ani mai târziu, după alte presupuse plângeri îndreptate împotriva subocârmuitorilor, se poruncește ca aceștia să declare pe proprie răspundere că acționează în limitele noii legi (doc. 34). Tot atunci se recurge la următoarea tactică: se emite o circulară formulată ca și cum ar fi adresată unui singur destinatar. Acesta este acuzat de indisciplină și de favorizare, prin neglijență, a încălcării legii. Astfel, toți cei 18 ocârmuitori primesc aceeași muștrare prin care sunt avertizați de grave derapaje petrecute în administrația județului respectiv, derapaje care, cumva, ar fi ajuns la urechile departamentului (doc. 48). Tactica, ce combină intimidarea cu disimularea, am considera-o foarte neinspirată dacă ținem cont că înșiși ocârmuitorii o foloseau față de proprii subordonați, deci, le putea fi familiară cel puțin unora dintre ei. Lipsa de strategie a departamentului este surprinzătoare pentru că acesta avea în subordine inspectorii³, la care, se pare, nu apelează. Cazul dat exemplu în paragraful anterior (inspectorul care raporta despre județul Romanați) a fost unul întâmplător, ancheta respectivă

³ Existau în epocă două instituții specializate în control administrativ. Prima, Obștescul Control, efectua inspecții de rutină în toate instituțiile. A doua era corpul de „cinovnici” din subordinea directă a șefului Departamentului Dinlăuntru, folosiți mai ales în circumstanțe extraordinare, precum anchetele disciplinare. În 1837 activau 10 astfel de inspectorii.

privea altceva decât conflictul de interese, iar raportul a fost alcătuit din inițiativa inspectorului.

Rezultatul lipsei de strategii a făcut ca impunerea acestui principiu să fie neuniformă de la un județ la altul. Privind felul în care a reacționat fiecare ocârmuire în parte, se poate spune că aplicarea efectivă a legii, acolo unde s-a făcut, a ținut de circumstanțe întâmplătoare, de disciplina unor funcționari sau de existența unor informații care circulau la nivel local. Astfel, unele ocârmuiri răspund prin raportarea anumitor cazuri concrete de încălcare a legii, altele neagă existența lor, dar fără a prezenta justificări sau măsuri concrete de anchetă. Ocârmuirile Saac și Gorj anunță că vor efectua propriile anchete (doc. 7; 63); cea de Vâlcea că avea deja informații (doc. 40), iar cea de Ialomița că urma să ceară informații de la preoți și reprezentanții satelor (doc. 49). În schimb, cele mai multe ocârmuiri care răspund o fac formal, doar confirmând primirea ordinului.

Un alt rezultat este tensiunea dintre centru și teritoriu. Asistăm la un episod obișnuit, în care Departamentul Dinlăuntru dorește realizarea unei îmbunătățiri, emite instrucțiuni vagi, apoi reproșează ocârmuitorilor eșecul acțiunii. La rândul lor, aceștia se apără, fie negând acuzațiile de delăsare, fie invocând cauze obiective pentru aceasta (doc. 24). Ocârmuirile Mehedinți (doc. 56) și Ilfov (doc. 55) chiar sugerează lipsa de realism în pretenția departamentului de a dovedi că vreun funcționar face comerț, atunci când o face informal (pe numele altora) și în secret.

Explicația birocratică a eșecului reformei poate fi extinsă la nivelul cutumelor și mentalităților. Imaginea desprinsă din acest episod este desigur una dezolantă, însă ar fi o greșeală să credem că abuzul în serviciu, nesancționat, era universal. Au existat în epocă nu doar numeroase plângeri împotriva subocârmuitorilor, ci și numeroase sancțiuni aplicate acestora. Într-un studiu separat⁴, în care am folosit o paletă mai largă de surse, am arătat că sancțiuni erau într-adevăr aplicate în cazuri de conflict de interese, dar nu atât pentru încălcarea acestui principiu, cât pentru daune materiale sau care țineau de integritatea fizică a victimei.

Cu alte cuvinte, în definiția bunei sau relei guvernări, ca și în gestiunea abuzului, avem o concurență de norme. Prima normă, pe care am numit-o *comună*, privește abuzul ca pe o acțiune care duce la pagube și vătămări fizice, palpabile. A doua normă, *modernă*, este structurată în jurul ideii de administrație impersonală. La funcționari, mai exact, trebuia separat cât mai mult posibil domeniul public de cel al intereselor private. Evident, în această perioadă de tranziție, norma *comună* prevalează asupra celei *moderne*. Cel mai bine înțelegem aceasta dacă privim ultimul caz de subocârmuitor abătut de la lege – doc. 67–72. Ocârmuirea Mehedinți îl raportează departamentului, apoi departamentul ordonă să fie suspendat din funcție, dar și să se facă o anchetă care să lămurească eventuale abuzuri asupra

⁴ Bogdan Mateescu, *Sanctionner le conflit d'intérêts dans la Valachie des années 1830. Une étude de cas: les sous-préfets*, în Sylvia Marton, Frédéric Monier, Olivier Dard (coordonatori), *Moralité du pouvoir et corruption en France et en Roumanie XVIIIe-XXe siècle*, Presses Universitaires Paris-Sorbonne, Paris, 2017, p. 51–65.

sătenilor. Când se descoperă că singura pagubă descoperită fusese minimă, și că partea prejudiciată fusese un singur negustor, departamentul admite repunerea în post a subocârmuitorului. Aceasta, în ciuda repetatelor amenințări cu sancțiuni. Nu a contat deci principiul în sine, ci consecința încălcării lui.

Nu numai puterea normei *comune* a fost cea care a afectat înrădăcinarea ideii de incompatibilitate. S-au adăugat relațiile de putere ale vremii, care sabotau și ele regulile administrative și domnia legii. Din nou, sursele de față vin să arate un caz grăitor. În contrast cu presiunile puse asupra ocârmuirilor chiar de fratele său (Mihail Ghica, șeful Departamentului Dinlăuntru), principele Alexandru Dimitrie Ghica permite în scris (!) ca un apropiat de-al său – și angajat în aparatul de stat – să fie exclus de la aplicarea legii. Faptul că este vorba de un militar rus, polcovnicul Arnold Iacobson, ne-ar putea duce cu gândul că și principele, la rândul său, ar fi putut fi supus unor presiuni. Oricum ar fi, relevant ni se pare felul în care notificarea a fost transmisă în Departamentul Dinlăuntru, relativizând în cele din urmă porunca principelui. S-a înțeles, așadar, că în general apropiații principelui sunt exceptați de la normă, cu toate că porunca se referea exclusiv la cazul lui Arnold Iacobson și doar pentru un singur contract de aprovizionare a armatei (doc. 30). Se poate deci interpreta că notificarea e receptată ca afirmare a patronajului personal, care trebuie respectat peste litera legii scrise. Nu știm în ce măsură o asemenea cutumă ar fi putut duce la trecerea cu vederea de către departament a abaterilor slujbașilor locali, dar este cu siguranță un factor de luat în considerare într-o aprofundare viitoare a subiectului.

Remarcăm un grad mare de relativitate nu doar în aplicarea noii reguli, dar și în felul în care e formulată. E dificil – cel puțin pe baza surselor de față – să stabilim limitele acestei legi. Ordinul inițial al principelui prevedea interdicția comerțului în județul în care funcționarul activa; în circularele de întărire din 1837 e menționată doar plasa. Ordinul inițial pare a se referi numai la subordonații ocârmuirilor, excluzând vag ramura judecătorească și aparatul administrației centrale. Atitudinea principelui exprimată în notificarea menționată mai sus pare să îi includă însă pe toți funcționarii. Am evitat și evităm în continuare să dezvoltăm acest aspect pentru că nu cunoaștem dacă au existat și alte ordine și reglementări în această privință, care ar fi delimitat mai clar jurisdicția sau care i-ar fi adus modificări. Pentru cercetător, una dintre problemele studiului perioadei regulamentare este lipsa unui instrument de lucru care să acopere și să sistematizeze pe categorii toate legile și reglementările emise, atât pe cele publicate, cât mai ales pe cele nepublicate. Din ultima categorie fac parte aproape exclusiv numeroase circulare ministeriale cu putere de lege, care pot fi găsite doar în arhive sau în studii despre subiecte izolate.

Sursele prezentate aici acoperă procesul de reformă pe parcursul a câțiva ani: 1835, 1836, 1837, 1839 și 1840. Atragem atenția celor interesați de subiect că procesul s-a desfășurat și în afara acestui interval, atât mai devreme, cât și mai târziu. Am amintit inițiativa asemănătoare a lui Pavel D. Kiselev, reluată de Adunarea Obștească în 1833; menționăm astfel că în anii 1840 interdicția practicării comerțului

era o condiție de eligibilitate în funcția de subocârmuitor⁵. Remarcăm totodată că anchetele teritoriale nu s-au oprit doar la cazurile conținute aici, ci au continuat, uneori foarte detaliate. Deci, prezentele considerații nu trebuie generalizate, mai degrabă ele pot constitui bazele unui studiu viitor care să identifice toate reglementările emise în această privință și care să exploreze interpretări ale felului în care s-au aplicat. Am folosit aceste surse în studiul amintit, iar circulara din 1835 a fost publicată și de Vladimir Diculescu⁶.

*

Materialul de față îl considerăm important nu doar pentru subiect, dar și pentru că a fost produs sub forma unui dosar de corespondență la nivelul departamentului, ceea ce îi oferă câteva avantaje ca sursă pentru istoria administrativă. Primul este că reflectă situația din toată țara, uneori de la nivele administrative sub cele direct subordonate departamentului (cum sunt aici documentele provenite de la subocârmuiri: 27, 50–53). În al doilea rând, poate conține mult căutatele mărturii de culise, de la nivel central, cum este în cazul acesta „afacerea” Iacobson. În al treilea rând, poate face lumină în sfera legislativă: conține ordine și circulare cu putere de norme și reglementare. Practic, dosarul acesta a fost creat în urma ordinului din mai 1835 și a strâns o parte din corespondența legată de aplicarea lui. În el au fost incluse din greșală rapoarte din altă pricină (doc. 20–25), pe care totuși le publicăm pentru că au legătură tot cu disciplina funcționarilor de la nivel local. Astăzi, dosarul se găsește la Serviciul Arhivelor Naționale Istorice Centrale, fond Vornicia Dinlăuntru, nr. 562/1835. Cuprinde 141 file, din care 72 scrise și 69 nescrise sau care conțin indicații de transmitere a corespondenței (emitent, destinatar, dată; elemente puse pe fața exterioară a hârtiei împăturite și sigilate). Filele goale sunt: 8–14; 22–28; 37–44; 52–58; 68–74; 84–92; 103–112; 122–130; 137–141. Toate documentele au fost transcrise și sunt rediate aici, inclusiv rapoartele de confirmare pe care unii cercetători le-ar putea aprecia inutile. Am considerat important să le acoperim deoarece arată felul foarte diferit în care administrația locală reacționa la ordinele de la centru, care poate constitui în sine un factor de luat în seamă pentru cine este dornic să aprofundeze studiul vieții instituționale a epocii.

În funcție de felul în care aceste documente au fost folosite în epocă, ele pot fi clasificate în următoarele tipuri:

- originale: documentele care s-au păstrat în forma în care au fost trimise sau predate destinatarului lor. Aici este vorba în mare parte de rapoartele venite de la ocârmuiri (56 de astfel de documente);

⁵ Vezi, de exemplu, art. IV al regulamentului folosit în alegerea subocârmuitorilor în 1842.

⁶ Vladimir Diculescu, *Viața cotidiană a Țării Românești în documente. 1800–1848*, Cluj, Editura Dacia, 1970, p. 55 – se impun următoarele corecții la trimiterile făcute de autor. Dosarul este referențiat după cota veche, dată în epocă de arhive, însă este vorba de 6295, nu de 7295. De asemenea, documentul se află pe fila 1, nu pe fila 101.

- concepte, adică, ciorne ale documentelor care au ajuns la destinatar și au fost arhivate de acesta din urmă. Aici este vorba despre textele poruncilor circulare (către toate județele) sau individuale (către un anumit județ) – 9 astfel de documente;
- copii ale originalelor (7 documente).

Editarea documentelor a fost făcută în mare parte urmând metodele folosite în colecția *Documenta Romaniae Historica*, făcând următoarele modificări și precizări suplimentare:

- Am urmat principiul grafic de transcriere, încercând să apelăm cât mai puțin întregirile tacite. Am făcut aceasta pentru că scrisul neregulat al epocii poate duce la interpretări multiple și am dorit să redăm cât mai fidel propria opțiune, pentru a evita cât mai mult posibile confuzii pe care le-ar întâmpina cititorul.
- Întregirile au fost marcate astfel: „< >” pentru întregiri în interiorul cuvântului; „[]” pentru inserarea de cuvinte întregi.
- Marcajul „[...]” a fost folosit pentru loc lăsat liber acolo unde ar fi trebuit să fie text, dar și pentru cuvinte nedescifrate; cu precizare în notă de subsol;
- Au mai fost semnalate prin note de subsol: adăugările de text deasupra rândului („Ad. interlinear”) sau pe margine („Ad. marginal”) și ștersăturile („barat”, cu redarea fragmentului);
- În cazul documentelor ce au cunoscut intervenții atât ale emitentului, cât și ale destinatarului, am separat textul, după origine. Astfel, am redat întâi textul emitentului, apoi textul destinatarului. Totodată, intervențiile ulterioare au fost redată în *Italics*. Deci, înregistrările de primire și rezoluțiile se vor găsi mereu la sfârșitul documentului, în caractere înclinate. Documentele din această perioadă pot fi foarte încărcate: după corpul principal de text poate urma data pusă de emitent, semnătura emitentului, a secundului său, rezoluția destinatarului, antetul emitentului, destinația pusă de emitent. Pentru a ușura parcurgerea materialului, am considerat utilă distincția mai sus menționată.
- Am evitat rezumarea documentelor după modelul obișnuit pentru că toate documentele împărtășesc un subiect comun; multe se referă punctual chiar la aceeași poruncă. În schimb, doar le-am numerotat și le-am fișat după dată, emitent și destinatar.
- Numărul filei din dosar a fost redat la sfârșitul fiecărui document.
- Documentele au fost redată în ordinea în care apar în dosar.
- Întregirea și descifrarea s-a făcut parțial, în cazul semnăturilor, cu ajutorul informațiilor din *Analele Parlamentare* (1831–1835) și din *Almanahul Statului* (1837, 1838, 1840).

1835 mai 28 – 1840 iulie 2. Corespondență administrativă privind interdicția funcționarilor de a face comerț, purtată între principele Alexandru Dimitrie Ghica, Departamentul Dinlăuntru, diferite secții ale Departamentului Dinlăuntru, cinovnicul departamentului polcovnic Dumitrache (Dedulescu?), Departamentul Pricinilor Bisericești, redacția gazetei oficiale, ocârmuirile, Subocârmuirea plaiului Teleajen (jud. Saac), subocârmuirile județului Ialomița, și negustorul Gheorghe Petrovici din Mehedinți.

1. 1835 mai 28. Principele către Departamentul Dinlăuntru (poruncă).

Noi Alexandru Dimitrie Ghica V(oe)v(o)d cu mila lui Dumnezeu domn a toată Țara Rumânească

Din jălbile ce ni să înfățișază de către lăcuiorii țărani am luat Domnia Mea cunoștință cum că cei mai mulți din suptocârmuitorii de plăși ai județelor nu ar fi înbrățișând această însărcinare pentru ca să slujască Statului, ci, luând moșii în arendă, întrebuițează puterea ce li s-au încredințat de către Stăpânire spre în parte ale lor spiculații și fac lăcuiitorilor feluri de asupriri. A căroră urmare cunoscându-o Domnia Mea pornită spre hrăpire și cu totul înpotrivitoare bunelor întocmiri ce trebuesc a să păzi de-a pururea fără strămutare de către slujbași, poruncim acelu departament ca numaidecât să facă publicații către toate ocârmuirile județel(o)r, puind strașnică îndatorire asupra ocârmuiril(o)r, supt a însuși răspundere, de a fi foarte cu priveghere ca, de acum, nici suptocârmuitorii plășilor, nici oricare alt amplo(a)iat din cei ce să vor afla în slujba părții administrative, să nu fiie volnic a avea moșie în arendă sau a întrebuița vreo altă felurime de arenduire și negoț în jud(e)ț(ul) acela unde să află în slujbă. Și cei care astăzi să vor fi aflând în această catigoriie, sau să vor îndatora prin înscrisul lor a să lepăda din acele spiculații, sau, nelepădându-să, să vor scoate din slujbă, căci la dinînpotrivă urmare dinpreună cu aceia și chear ocârmuitorii vor fi căzuți la învinovățire.

Al(e)x(andru) Ghica

No. 294

București, 28 maiu 1835

P(en)tr(u) Secretarul Statului, Arsach(e)⁷

N. 2307; 915; Priimit maiu 28

Fila 1, original.

⁷ Semnături autografe.

2. 1835 mai 29. Departamentul Dinlăuntru către ocârmuiri (poruncă circulară).

Cătr(e) toate Ocârmuirile jud(e)ț(e)lor

Măria Sa Vodă, prin porunca no. 294⁸ face cunoscut⁹ că, din jălbile ce să înfățișează Mări(i) Sale, au luat cunoștință cum că cei mai mulți din suptocârmuitorii de plăși ai jud(e)ț(e)lor nu ar fi înbrățișând această însărcinare pent(ru) ca să slujască Statului, ci, luând moșii în arendă, întrebuițează puterea ce li s-au încredințat de către Stăpânire spre în parte ale lor speculații și fac lăcuitoril(o)r feluri de abuzuri; a căroră urmare cunoscându-o Înălțimea Sa pornită spre hrăpire și cu totul înpotrivoare bunel(o)r întocmiri ce trebuesc a să păzi de-a pururea fără strămutare de către slujbași, poruncește a să obști către toate ocârmuirile județel(o)r că să pune strașnică îndatorire asupra ocârmuiril(o)r, supt chear a însuși răspundere, de a fi foarte cu priveghere ca de acum înainte nici suptocârmuitor(i) plășil(o)r, nici oricare alt amploaiat din cei ce să vor afla în slujba părții administrative să nu fie volnic a avea moșie în arendă sau a întrebuița vreo altă felurime de arenduire, de negoț, în jud(e)ț(ul) acela unde să află în slujbă.

Și cei care astăzi să vor fi aflând în acea catigorie, sau să vor îndatora prin înscrisul lor a să lepăda din acele spiculații, sau, nelepădându-să, să vor scoate din slujbă. Iar la dinînpotrivă dinpreună cu aceia vor fi căzuți la învinovățire și chear ocârmuit(o)rii jud(e)ț(e)lor.

Drept aceia, să scrie aceii ocârmuiri ca să citească cu băgare de seamă cele de mai sus scrise și să îngrijască cu neadormire a să păzi înalta poruncă, făcând urmare asemănată cu descrierea aceștiiia; căci la dinînpotrivă nu va avea în urmă ocârmuirea cuvânt de îndreptare; și de priimirea aceștiiia să să întoarcă răspuns.

⟨1⟩835 mai 29

M(ihail) Cornescu¹⁰

No	mai 31	
3331	Slam-Râmnic	
3332	Brăila	
3333	Buzău	Meh(e)d(i)niți;
3334	Saac	No. 3426 Meh(e)diniți
3335	Prahova	iunie 3
3336	Ial(o)m(i)ț(a)	
3337	Ilf(o)v	
3338	Dâmb(ovița)	
3339	Vlașca	
3340	Tel(e)rm(a)n	
3341	Mușce(l)	
3342	Argeș	

⁸ Post: „scrie cinsti(tului) departament”, barat.

⁹ „face cunoscut”, ad. interlinear.

¹⁰ Semnătură autografă.

3343 Olt
 3344 Roman(a)ți
 3345 Vâlce(a)
 3346 Dolji
 3347 Gorji¹¹

Fila 2, concept.

3. 1835 iunie 1. Departamentul Dinlăuntru către redacția Gazetei Oficiale (poruncă).

No. 3500 iun(ie) 3

Redacția Buletinului

Alăturata poruncă¹² a Mări(i)i sale lui Vod(ă) de supt No. [...] ¹³ să scrie d(u)mi(ta)le a să trece în buletinul viitor, negreșit.

Iunie 1

Fila 3, concept.

4. 1835 iunie 3. Ocărmuirea Slam-Râmnic către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinstitei Marii Vornicii Dinlăuntru
 Ocărmuirea jud(e)ț(u)lui Slam-Râmnic

Pătrunsă ocărm(uirea) de cele coprinse în porunca cinst(itei) Mari(i) Vornicii din 31 ale trec(u)t(u)lui maiu no. 3331 asupra popririi ce să face amploiațil(o)r părții administrative de a ținea moșii cu arendă și alte speculații; plec(a)t răspunde că va face întocmai urmare.

Cost(tan)d(in) Neculescu

Secr(etar) A. Borănescu¹⁴

1835 iunie 3

No. 5559

Focșani

Secția 1^{iu}

Mas(a) 1^{iu}

Priimit iunie 5; La delă, iuni(e) 5

Fila 4, original.

¹¹ Post: „3348; Mehedinți”, barat.

¹² Post: ilizibil.

¹³ Loc alb în original.

¹⁴ Semnături autografe.

5. 1835 iunie 3. Ocârmuirea Brăila către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinst(itei) Marii Dvornicii Dinlăuntru
Ocârmuirea județului Brăila

Asupra poruncii cinst(itei) Marii Dvornicii cu no. 3332 în urma luminatului ofis al Mări(i) Sale lui Vodă, atingătoare pent(ru) amploiați, că nu sânt slobozi a ținea moșii în arendă sau a întrebuița vreun negoț, [ocârmuirea] are cinste a supune în cunotință că, așa precum după osăbitele porunci ce are această ocârmuirea în această înprejurare, nu cunoaște pe un [singur] al ei amploiat să fie [sic] să întrebuițeze asemenea spiculații. Dar cu toate acestea s-au mai poftorit porunci potrivit cu nomerarisita poruncă.

1835 iunie 3

Pent(ru) D(umnealui) Ocârmuit(o)r C. [...] ¹⁵

S(ecția) 1^{iu}
No. 1995

Priimit iunie 5; La delă, iunie 5

Fila 5, original.

6. 1835 iunie 3. Ocârmuirea Buzău către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinstitului Departament al Pricinil(o)r Dinlăuntru
Ocârmuirea jud(e)t(u)lui Buzău

La porunca cinstitului departament supt no. 3333, atingătoare de suprocârmuitori(i) plășilor și or(i)care alt amploiat din cei ce să află în slujba părții administrative să nu fie volnic a ținea moșii în arendă, plec(a)t să răspunde că întocmai să v(a) face urmare.

1835 iunie 3

D. Fălcoian(u)

Secr(e)t(a)r Enache Antonescu ¹⁶

Secsiia 1^{iu}
Masa 1^{iu}
No. 2500

Priimit iunie 5; La delă, iunie 5;

Fila 6, original.

¹⁵ Indescifrabil.

¹⁶ Semnături autografe.

7. 1835 iunie. Ocârmuirea Saac către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinst(itei) Mari Dvornicii Dinlăuntru
Otcârmuirea județului Saac

Asupra coprinderi(i) porunci(i) cinst(i)t(u)lui departament de supt no. 3334, Otcârmuirea plecat face cunoscut că din amplotia(i) săi nici unul nu să află uneltind asemenea negoțuri, afară numa(i) dintre suptocârmuitori; pentru carii cercetând otcârmuirea și dovedind pe uni(i) ca aceia, îi va încunoștința cinst(itei) Mari Dvornicii, spre aducerea la îndeplinire a porunci(i) Mări(i) Sale lui Vodă.

I(orgu) Știrbei

Secr(etar) I. Borănescu

Anul 1835
Luna iunie
No. 2001
Secsiia 1^{iu}
Mas(a) 1^{iu}

Priimit iunie 5; La delă, iunie 5

Fila 7, original.

8. 1835 iunie 4. Ocârmuirea Ialomița către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinsti(tei) Mari Dvornicii Dinlăuntru
Ocârmuirea j(udețului) Ialomiții

După porunca Cinstitei Mari Dvorn(ni)cii de supt No. 3336 scoțându-să copii, s-au îndatorat Suptpcârmuitorii și prin porunci din partea ocârmuiri(i), ca pă de o pate să publicarisească către toți de obște porunca Mări(i) Sale Preaînălțatului nostru Domnu, iar pă de alta să să pătrunză și înșile de a ei coprindere.

Pentru D(umnealui) Ocârm(uitor) I. Poroineanu¹⁷

An (1)835 iunie 4
No. 2159
Secțiia 1^{iu}
Mas(a) 1^{iu}
Călăraș(i)

Priimit iunie 5; La delă, iunie 5

Fila 15, original.

¹⁷ Semnătură autografă.

9. 1835 iunie 3. Ocârmuirea Dâmbovița către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinstiti(i) Mari Dvornicii a Trebil(o)r Dinlăuntru
Otcârmuit(o)r(ul) jud(e)t(ă)lui Dâmboviți(i)

Potrivit cel(o)r coprinse în porunca cinstiti(i) Mari(i) Dvornicii de supt no. 3338 prin alte din parte-m(i) formale porunci am strășnicit pă toți Suptotcârmuitori(i) din coprinsul acestui jud(e)t, totodată și pă toți amploiați(i) otcârmuirii, ca nimeni să nu îndrăznească a lua moșii cu arendă sau a face alte speculații dă negoț pă vremea cât să vor afla în slujbele Statului, păzindu-s(e) cu aceast(a) buna voință a Înaltei Stăpâniri, având otcârmuirea neadormită îngrijire a să păzi întocmai înalta poruncă. Iar de priimire și urmare nu lipsiiu plec(a)t a răspunde cinsti(tei) dvornicii.

Otcârmuit(o)r C. Crețeanu

Secr(e)t(a)r slug(e)r Vieroș(ea)nu¹⁸

Anul 1835
Luna iunie 3
Secsiia 1^u
Mas(a) 1^u
No. 2757

Priimit iunie 5; La delă, iunie 5

Fila 16, original.

10. 1835 iunie 3. Ocârmuirea Teleorman către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinsti(tei) Mari Dvornicii a Trebil(o)r Dinlăuntru
Ocârmuirea județului Teleormanu

Cu priimirea porunci(i) cinst(itei) Mari Dvornicii de supt no. 3340 ocârmuirea, pășind¹⁹ în lucrarea însărcinări(i) puse asupra-i, au și strășnicit pă toți cei de supt dânsa și să va afla cu poruncita îngrijire a nu să amesteca nici unu din amploiați(i) ei la nici un fel de negoț, de a nu să năpăstui lăcuiitori(i) prin puterea încredințată lor de la Stăpânire. Pentru care spre răspuns plecat să face cunoscut Cinstitei Mari Dvornicii.

M(i)h(ail) Rahtivanu

S(ecretar) R(ăducanu) Rusescu²⁰

(1)835 iunie 3
No. 2706

¹⁸ Semnături autografe.

¹⁹ Scris „pășind”.

²⁰ Semnături autografe.

Ruși(i) de Vede
Secsiia 1^{iu}
Masa 1^{iu}

Priimit iunie 5; La delă, iunie 5

Fila 17, original.

11. 1835 iunie 5. Ocârmuirea Gorj către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinsti(tei) Marea Dvornicie Dinlăuntru
Ocârmuirea jud(e)ț(u)lui Gorj

Porunca cinsti(tei) dvornicii cu No. 3347 cu plec(ă)ciu(ne) priimind, am văzut cele coprinzătoare, a fi ocârmuirea foarte cu priveghere ca, de acum înainte, nici suptocârmuit(o)rii plășilor, nici oricare amplotiat din cei ce să vor afla în slujbele părți(i) administrative să nu fie volnici a întrebuița vreun negoți în județul acela unde să află în slujbă, și cei care astăzi să vor fi aflând în această catigorie să să îndatoreze prin înscrișul lor a se lepăda din acele spiculații, sau să vor scoate din slujbă. Cu supunere să răspunde că îndată după priimire s-au și pus în lucrare, întocmai după cele poruncite.

Mih(ail) Bengescu

Secret(a)r C(ostache) Mihuleți²¹

Anul 1835 iunie 5
Secsia 1^{iu}
Mas(a) 1^{iu}
No. 2532

Priimit iunie 9; La delă, iunie 10

Fila 18, original.

12. 1835 iunie 6. Ocârmuirea Romanați către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinsti(tei) Mari Dvornicii Dinlăuntru
Ocârmuirea județului Romanați

Cu multă cinste priimind ocârmuirea porunca de supt no. 3344, au înțales știința ce au luat Mărirea Sa Preaînălțatul nostru Domn pentru uni(i) din suptocârmuitori sau alți(i) dintre amplotiații adimistrați(i)i că să fac arindași de moșii și întrebuițază rău puterea ce li s-au dat, precum și cele ce bine au voit

²¹ Idem.

Mărirea [Sa] a porunci spre îndreptarea unor asemenea necuviințe; cu plecatul acesta [raport] face cunoscut că îndată va cerceta și va pune în lucrare <în>deplinirea porunci(i) cu urmare întocmai.

<1>835 iunie 6

Pentru d(u)m(nea)lui ocărm(ui)t(o)r, secret(a)r A(ndrei) Prejbeanul²²
Sec(sia) 1^{iu}; Mas(a) 1^{iu}
No. 3127

Priimit iunie 9; La delă, iunie 10

Fila 19, original.

13. 1835 iunie 6. Ocârmuirea Musel către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinstitului Departament <al> Pricinil(o)r Dinlăuntru
Ocârmuirea jud(e)ț(u)lui Mușc(e)l

Porunca cinstitului departament de supt no. 3341 atingătoare pă temeiul poruncii Mări(i) Sale lui Vodă Preaînălțatul nostru Domn cu no. 294, în pricina suptocărmuitoril(o)r de plăși a nu avea moșii în arendă sau a întrebuița vreo altă felurime de arendă și negoț în jud(e)ț, ocârmuirea cu plec(ă)ciu(ne) spre răspuns încunoștințează cinstitului departament că în coprinsul acest(ui) jud(e)ț nici din suptocărmuitori(i) plășilor, nici vreun alt amplotiat, nu să află a urma negoțuri cu moșii în arendă și altele; rămăind încredințat cinstitul departament că [ocârmuirea] nu numai dintăia dată au fost cu deaproape îngrijire a nu să urma și vreun fel de sup(ă)rări din parte-le către lăcuitori, dar și în urma aceștia, rămăind pătrunsă întru aceasta, de iznoavă, iarăși asemănat în duh(u)l porunci(i), au strășnicit pă Suptocărmuitori(i) plășilor a nu înființa cătuși de puțină abatere înpotriva (a) asemenea porunci.

Pentru d(umnealui) ocărmuitorul, s(ecretar) Gh(heorghe) Apostolescu²³

No. 1884
Anul 1835
Luna iunie 6
Or(așul) Câmpulung
Sec(sia) 1^{iu}
Mas(a) 1^{iu}

Priimit iunie 9; La delă, iunie 10

Fila 20, original

²² Semnătură autografă.

²³ Idem.

14. 1835 iunie 6. Ocârmuirea Argeș către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinsti<tei> Mari Dvornicii Dinlăuntru
Ocârmuirea județului Argeșu

A înțăles ocârmuirea cele coprinse în porunca de supt no. 3342, că voința Înaltei Stăpâniri este ca toți amploiații administrați<i>i sânt popriți de a ținea moșii în arendă sau a face vreun alt negoț de acum înainte în loc unde să află în slujbă, la care plecat răspunde că, spre îndeplinirea zisei porunci, pă dată au slobozit și din parte-i asemenea [poruncă] către toți suptocârmuitori<i>i, rămâind cu îngrijre a popri pă oricare spre a nu să abate din porunca și voința Stăpânirii.

Pentru d<umnealui> ocârmuitor, s<ecretar> Gh<i>ță Enesc<u>I²⁴

Anul 1835

Luna iunie 6

No. 4119

Cap<i>itala> Pitești

Sec<sia> 1^{iu}

Mas<a> 1^{iu}

Priimit iunie 9; La delă iunie 9

Fila 21, original.

15. 1835 iunie 8. Ocârmuirea Vâlcea către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinsti<tu>lui Departament al Pricinil<o>r Dinlăuntru
Ocârmuitorul jud<e>ț<u>lui Vâlcea

Cu toată supunerea priimind porunca cinsti<tu>lui departament supt no. 3345 și luând îndeaproape băgare de seamă cele coprinse pentru cea cu totul proprie a slujbașilor părți<i>i administrative de a întrebuița negoț sau arendă de moșii, nu lipsesc plec<a>t a răspunde că întocmai să va face poruncită urmare.

<1>835 iunie 8

[...] ²⁵

S<ecretar> A<lecu> Furduescu²⁶

²⁴ Semnătură autografă.

²⁵ Indescifrabil.

²⁶ Semnături autografe.

Secsiia 1^{iu}
Masa 1^{iu}
No. 3748

Primit iunie 11

Fila 29, original.

16. 1835 iunie 8. Ocârmuirea Mehedinți către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinstita Mare Dvornicie Dinlăuntru
Ocârmuirea județului Mehed<in>ț<i>

Văzind cele coprinzătoare prin porunca cinstitei dvornicii de supt no. 3406, voi face cu de-a dinsul cercetare și, dovedind vreunul din amploiaț<ii> ocârmuiri<i> că unelțește speculații de negoț, să va îndatora ca ori să dea înscris precum să poruncește, sau să va face cunoscut cinstitei dvornicii a să depărta din postul său.

Dumitrache Cnezu²⁷

S<ecretar> N<icolae> Rusănescu²⁸

Anul 1835 iunie 8
Sexiia 1^{iu}
Masa 1^{iu}
No. 3851

Primit iunie 12; La delă, iunie 12

Fila 30, original.

17. 1835 iunie 4. Ocârmuirea Olt către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinsti<tei> Dvornicii [a] Trebil<o>r Dinlăuntru
Ocârmuirea jud<e>ț<u>lui Olt

După porunca cinsti<tu>lui departament cu no. 3343 coprinzătoare în pricina slujbașilor și a amploiaților părți<i> administrative dintr-acest jud<e>ț a nu întrebuința vreun negoț, au rămas ocârmuirea să facă întru toate aceiași urmare ce să îndatorează și va încunoștința la urmă toată lucrarea săvârșită. Iar spre știință de punerea în lucrare cu plecăciune să raportuiește.

C<onstantin> Olănescu

Pentr<u> d<umnealui> secr<etar>, ajut<o>r C<onstantin> Băldănescu²⁹

²⁷ Indescifrabil.

²⁸ Semnături autografe.

No. 2441
Anul 1835
Luna iunie 14
Or(așul) Slatina

Secsiii 1^{iu}
Mas(a) 1^{iu}

Priimit iunie 16; La delă, iunie 16

Fila 31, original.

18. 1835 iunie 12. Ocârmuirea Mehedinți către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinstita Mare Dvornicie Dinlăuntru
Cârmuirea județului Mehedinți

După porunca dvornici(i) cu no. 3406 în pricina amploiațil(o)r administrațil(i)i a nu unelti negoț sau moșii în arendă în județu în care să află în slujbă, plec(a)t supui în cunoștința cinstitei dvornicii că la plasa Ocolului să află suptocârmuitor Alexe Petrescul, omul d(umnea)lui sărdarului Opran, care este însărcinat cu tot negoțul ce uneltește du(mnea)lui sărdaru în acest județ și cu alte osăbite însărcinări, adecă corespondenție în Sărvii și în alte părț(i). Și pă lângă aceste(a) mai are și numitu în parte-ș(i) negoț, măcar și de nu să arată pă numele său, dar în tovărășie cu alți(i), din care pricini nu-i mai rămâne vreme a căuta și trebile plăș(ii) și a să preumbla câteodată în plasă, când trebuința cere pentru vreo pricină, și întâmpină ocârmuirea împiedicări la îndepliniri. Precum și mai alaltăeri s-au întâmplat, că singur au raportuit ocârmuiri(i) că au eșit o ceată de hoț(i), după vestirea ce au făcut satul Săverinești, după care ocârmuirea îndată au pornit pă tistul cu 6 dorobanți ce s-au întâmplat la ocârmuire, iar numitul suptocârmuit(o)r nu numai că nu au urmat datoriia sa după enstrucțiile ce-i sânt date, ca îndată ce va lua de știre că au eșit vreo ceată dă hoți în plasă-i, pă de o parte să plece de loc însuș(i) cu dorobanți(i) ce-i va avea după dănși(i), rădicând și satele, iar pă de alta să vestească ocârmuiri(i) a să trimite și tistul; dar nici după porunca ce i s-au trimis de la ocârmuire, vestindu-i că s-au pornit tistul și să meargă și însuș(i) cu dorobanț(i) de ai plăș(ii), nu s-au dus, ci au șazut acasă, căutând trebile negoțului cu care este însărcinat.

Dumitrache Cnezu³⁰

S(ecretar) N(icolae) Rusănescu

²⁹ Idem.

³⁰ Lecțiune incertă.

Anul 1835 luna iunie 12
 Sexiia 1^{iu} masa 1^{iu}
 No.3838

No. 2639; 1036³¹; Iulie 16 priimii; Prin răspuns că pue îndatorire ocârmuirii a depărta pă acel suptocârmuitor din post(ul) său și a orându supt a sa răspundere vremelnicește pe altul care va găsi de cuviință dintre pământenii de acolo, până să v(a)face punerea la cale pentru schimbarea suptocârmuitoril(o)r.

⟨1⟩835 iunie 17

M(ihail) Cornescu³²

Fila 32, original.

19. 1835 iunie 17. Ocârmuirea Mehedinți către Departamentul Dinlăuntru (raport).

No. 3743, iunie 17³³

Către Ocârmuirea jud(e)ț(u)lui Mehedinți

S-au văzut cele coprinse în raportul acei(i) ocârmuiri cu no. 3938 în pricina neorânduvelilor ce urmează suptocârmuitorul plășii Ocolului dintr-acei jud(e)ț și spre răspuns să pue în îndatorirea ocârmuiri(i) a-l depărta³⁴ din postul său și a orându supt a ei răspundere vremelnicește pă altul care să va găsi de cuviință dintre pământenii de acolo, până să va face punerea la cale pent(ru) schimbarea de obște a³⁵ suptocârmuitorilor.

⟨1⟩835 iunie

Fila 33, original.

20. Ocârmuirea Vlașca către Departamentul Dinlăuntru (raport)³⁶.

Cinstitei Mari Dvornicii a Trebil(o)r Dinlăuntru
 Ocârmuirea jud(e)ț(u)lui Vlașca

S-au priimit la ocârmuire porunca cu no. 3542 atingătoare de strășnicirea ampoiaților celor după supt dânsa întru a să afla mai cu priveghere la ale lor datorii și de întocmai urmare nu lipsește plec(a)t a întoarce răspuns.

Pentru d(umnealui) otcârmuitorul, N(icolae) Petrescu³⁷

³¹ Alea manu.

³² Semnături autografe.

³³ Ad. marginal-stânga.

³⁴ Post: „pă acel Suptocârmuit(o)r”, barat.

³⁵ „de obște a”: suprascris; se referă la termenul viitor de alegere a Subocârmuitorilor.

³⁶ Acest raport, se pare, ține de altă corespondență și a fost inclus din greșeală în acest dosar.

anul 1835 iunie 16
 Secșia 1^{iu}
 Masa 1^{iu}
 No. 2180
 Or(așul) Giurgiu

Priimit iunie 17; La delă, iunie 17

Fila 34, original.

21. 1835 iunie 13. Ocârmuirea Vâlcea către Departamentul Dinlăuntru (raport).³⁸

Cinsti(tu)lui Departament al Pricinil(o)r Dinlăuntru
 Ocârmuirea jud(e)ț(u)lui Vâlcea

Cu toată supunerea înțelegând glăsuirea porunci(i) cinsti(tu)lui dep(a)rtament de supt no. 3548 asupra pazii bunei orândueli și a nu să îngădui nimini să facă cea mai mică cerire de la sate fără înscrisă arătare după legiuirile întocmite, nu lipsesc plecat a răspunde că întocmai să va face urmare, păzindu-să nestrămutat hotărârea dată întru aceasta.

1835 iunie 13

[...]³⁹

S(ecretar) A(1ecu) Furduescu⁴⁰

Secșia 1^{iu}
 Masa 1^{iu}
 No. 3931

Priimit iunie 19; La delă, iunie 19

Fila 35, original.

22. 1835 iunie 15. Ocârmuirea Mehedinți către Departamentul Dinlăuntru (raport).⁴¹

Cinstita Mare Dvornicie Dinlăuntru
 Ocârmuirea județului Mededinți

Înțelegând cu toată supunerea cele coprinzătoare prin porunca cinstitei dvornicii de supt no. 3551, cu plecăciune răspunz că mă sărguiesc pe cât îm(i) este putința ca și buna orânduială să să păzească prin sate și toate cererile să nu să facă fără înscris du pă la sate; precum asemenea și liniștea lăcuiitorilor să să păzească

³⁷ Semnătură autografă.

³⁸ Acest raport, se pare, ține de altă corespondență și a fost inclus din greșeală în acest dosar.

³⁹ Indescifrabil.

⁴⁰ Semnături autografe.

⁴¹ Acest raport, se pare, ține de altă corespondență și a fost inclus din greșeală în acest dosar.

întru toate. Pentru care adeseori să poftoresc porunci către suptocârmuitori și către toți amloiaț(i) ocârmuiri(i) și mă voi afla cu toată privegherea și silința spre paza a toate îndatoririle mele, după buna voința Stăpâniri(i).

[...] ⁴²

S(ecretar) N(icolae) Rusănescu ⁴³

Anul 1835

Luna iunie 15

S(ectia) 1^{iu}; M(asa) 1^{iu}

No. 4018

Priimit iunie 19; La delă, iunie 19

Fila 36, original.

23. 1835 iunie 15. Ocârmuirea Gorj către Departamentul Dinlăuntru (raport).⁴⁴

Cinsti(tei) Marea Dvornicie Dinlăuntru

Ocârmuirea jud(e)ț(u)lui Gorj

Priimind cu plec(ă)ci(une) porunca cinsti(tei) Marei Dvornicii cu No. 3550, am văzut cele coprinzătoare și poruncite în pricina slabii îngrijiri ce ar fi întrebuințând otcârmuirea și amloiații săi la săvârșirea poruncil(o)r ce să trimit de la cinsti(ta) Marea Dvornicie în feluri de pricini; pent(ru) care cu supunere răspunzind plec(a)t să face cunoscut că această otcârmuire, după a sa datorii și nepregetată osăr(d)nică silință, îndrăznește a zice că până acum din parte-i nu s-au urmat și nici nu să urmează o asemenea neîngrijire și amelie la săvârșirea poruncilor, nu numai ale cinsti(tei) Mari Dvornicii, ci ale tuturor celorlalte cinstite departamenteuri, înbrățișind pent(ru) totdeauna silință, cât puțința trupească o ajută la grabnica săvârșire.

Petre Bengescu

Secret(a)r C(ostache) Mihuleți ⁴⁵

Anul 1835 iunie 15

Secsîia 1^{iu}

Masa 1^{iu}

No. 2734

Priimit iunie 19; La delă, iunie 19

Fila 45, original.

⁴² Indescifrabil.

⁴³ Semnături autografe.

⁴⁴ Acest raport, se pare, ține de altă corespondență și a fost inclus din greșeală în acest dosar.

⁴⁵ Semnături autografe.

24. 1835 iunie 16. Ocârmuirea Romanați către Departamentul Dinlăuntru (raport).⁴⁶

Cinsti<tei> Mari Vornicii a Trebil<o>r Dinlăuntru
Ocârmuirea jud<e>țului Romanați

Cu multă cinste priimind ocârmuirea porunca de supt no. 3547 și luând în cunoștință cele coprinzătoare, face cunoscut cu plecatul acesta [raport] că ia socotește să fie cu lucrarea datoriilor sale tot cu aceiași orânduială și curs cu care au urmat dintru început, și prin urmare că nici pă suptocârmuitori sau alți amployați ai săi nu i-au îngăduit cu nebăgare de seamă să să <în>streineze asemenea de la datoriile l<o>r. De să va fi întâmplat însă să nu să poată să săvârși din vreunile însărcinări chear în vremea sorocită, aceasta va fi mijlocit din alte întâmplări și nu tocmai din lăsarea datoriilor. Cu toate acestea, să făgăduiește cu cea mai întregă supunere a luoa după aceasta toate măsurile ce va putea iuți cursul săvârșiril<o>r cu cât mai mult; precum asemenea și asupra suptocârmuitoril<o>r să va păzi cea mai întregă strășnicie ca să nu să abată în vreun chip din relația Secsi<i>i a 2^{lea} a proiectului alcătuit pent<ru> întemeerea suptocârmuitoril<o>r și a bunei orânduiei du prin sate.

Anul 1835 iunie 16

Pent<ru> d<umnealui> ocârm<ui>t<o>r, secretar A<ndrei> Prejbeanul⁴⁷

Sec<sia> 1^{iu}; Mas<a> 1^{iu}
No. 3369
Caracalu

Priimit iunie 19; La delă, iunie 19

Fila 46, original.

25. 1835 iunie 16. Ocârmuirea Argeș către Departamentul Dinlăuntru (raport)⁴⁸.

Cinsti<tei> Mari Dvornicii Dinlăuntru
Ocârmuirea jud<e>țului Argeș<u>l

Ocârmuiria, înțelegând cele descrise prin porunca cinsti<tei> Marii Dvornicii de supt no. 3545, cu plecaciune să răspunde că ia de-a pururea ș-au avut îngrijirea și măsurile întinse peste toți cei de supt dânsa slujbaș<i>, întocmai după instrucțiile ce îi sânt date de mai <î>nainte; dar n-au lipsit a-ș<i> mai înprospăta aceliași măsuri și după aciasta de mai sus însemnată poruncă. Iar din partia Ocârmuirii nu numai nici

⁴⁶ Acest raport, se pare, ține de altă corespondență și a fost inclus din greșeală în acest dosar.

⁴⁷ Semnătură autografă.

⁴⁸ Acest raport, se pare, ține de altă corespondență și a fost inclus din greșeală în acest dosar.

un fel de molătate nu să arată, ci încă și ciasurile odihni(i) le zărfește spre săvârșirea nenumăratel(o)r însărcinări ce învederat să cunoaște că are de la toate cinsti(tele) departamenturi și du pă la alte căntălării, și cele locale aduce oareșcare înpiedecări de zăbovi(rea) tuturor lucrătoril(o)r.

Pentru d(umnealui) ocârmuitor, s(ecretar) Gh(iță) Enescu⁴⁹

Anul 1835

Luna iuniie 16

No. 4344

Or(așul) Pitești

Sec(sia) 1^{iu}

Mas(a) 1^{iu}

Priimit iunie 19; La delă, iunie 19

Fila 47, original.

26. 1835 iunie 17. Ocârmuirea Saac către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinsti(tei) Mari Dvornicii Dinlăuntru

Ocârmuirea jud(e)ț(u)lui Saac

După porunca Mari(i) Dvornicii de supt no. 3334 făcându-se și din partea ocârmuirii(i) asemănată porunci cătr(e) supotc(â)rmuitori(i) acestui jud(e)ț cu cerere de a trimite răspunsuri ca ori să s(e) depărteze de arendarisiri și deosebite spiculații, sau să dea de sine-le paretisis din slujbă, după hotărârea Mări(i)i Sale lui Vodă; din care cel de plasa Câmpul(u)i și cel de Tohani au dat răspunsuri că nu să află nici țiind moșii în arendă, nici deosebite spiculații făcând, asemenea răspunsuri s-au priimit și din partea celui de plasa Podgori(i)i, cum și de la cel de plaiu Despre Buzău.

Iar cel din plaiul Teleajănelui, carele să află țiind câteva moșii în arendă, uneltindu și deosebite negoțuri în parte-i, au dat răspuns că pentru postul suptoc(â)rmuirii(i) nu poate a se lepăda de deosebitele enteresuri ce uneltește spre folosul casii sale, carele să și alătură în copie pe lângă aceasta a se vedea și de cătr(e) cinsti(ta) Marea Dvorniciie a ei coprindere; în urma căruia va avea oc(â)rmuirea cinsti(t) răspuns daca după o asemenea împrejurare mărturisită de sineși, poate a se mai afla slujind în acel postu.

I(orgu) Știrbei

Secr(etar) I(oan) Borănescu

⁴⁹ Semnătură autografă.

Anul 1835 luna iunie 17
 La secșiia 1^{iu} m(asa) 1^{iu}
 No. 2265
 Oraș Bucov

No. 2686; 1049⁵⁰;
 L(a) iunie 19 priimit;

Să să scrie otcârmuirii ca, dă vreme ce singur med(elni)c(e)r Mârzea mărturisește că are negoțuri în plasa sa și nu le poate lăsa, lucru împotriva poruncii obștită, să să dăpărteze din slujbă, orânduindu-s(ă) altul ce să va găsi destoinic de o asemenea însărcinare, supt chezășie destoinic(ă) pă răspunderea otcârmuirii.

Iun(ie) 21

M. Cornescu⁵¹

Fila 48, original.

27. Subocârmuirea Teleajen de Saac către Ocârmuirea Saac (raport).

Cinsti(tei) Oc(â)rmuiri(i)
 Suptoc(â)rmuitor(ul) plaiului Teleajenului

Porunca cinsti(tei) oc(â)rmuiri(i) cu no. 2063 cu supusă plecăciune priimindu-oă, am înțeles cele ce mi să scriie, că hotărârea Mări(i)i Sale Preainălțatului nostru Domnu dată prin luminată poruncă cu no. 244⁵², făcând cunoscut că din multele jâlbi ce să înfățișază Mări(i)i Sale au luat în cunoștință cum că cei mai mulți din suptocârmuitori(i) de plăși ai județului nu ar fi înbrățișând această însărcinare pent(ru) ca să slujască Statului, ci, luând moșii în arendă, întrebuițează puterea ce li s-au încredințat de cătr(e) Stăpănire spre în parte-le spiculații și face lăcuit(o)ril(o)r feluri de asupriri, care urmare cunoscându-să de cătr(e) Înălțimea Sa pornită spre hrăpire și cu totul împotriva bunel(o)r orândueli ce trebuie a să păzi a pururea fără strămutare de cătr(e) slujbași; și pent(ru) că c(instita) ocârmuire mă cunoaște de arendași al multor moșii, îm(i) poruncește deodată ca ori să mă leapăd de arenda moșiilor și deosebite negoțuri, sau să dau paretisis din slujbă; plecat răspunzând, fac cunoscut că eu de a mă lepăda de arenda moșiilor și de alte negoțuri pent(ru) slujba suptocârmuirii niciodată nu o poci face, căci dacă casa mea

⁵⁰ Alea manu.

⁵¹ Semnături autografe.

⁵² Scris peste „244”.

va rămânea a se chivernisi cu suptocârmuirea, să o judece cinstita oc(â)rmuire că este pierdută. Și totdeodată fac cunoscut că eu această slujbă nu am priimit-o pent(ru) enteres sau folos, ci numai ca să slujesc Statului și pent(ru) odihna lăcuitorilor. Iar cât pent(ru) moșii, când o dată este sfântul Regulament la mijloc, urmează a mi să împlini orice drepturi voi avea de propiietate. Și cinsti(ta) oc(â)rmuire va încunoștința unde să cuvine ca în locul meu să orânduiască altul.

1835 iunie 13

Iscălit Mârzea medelniceru

După original
S(ecretar) Borănescu⁵³

Fila 49, copie.

28. 1835 iunie 21. Departamentul Dinlăuntru către Ocârmuirea Saac (poruncă).

No. 3822 iunie 21⁵⁴

La Ocârmuirea de Săcuieni

La răportul cu n. 2264 să răspunde că, dă vreme ce singur med(elni)c(e)r Mârzea, suptocârmuitorul plaiului Teleajenului, prin înscrisul său ce s-au văzut pă lângă raport⁵⁵, mărturisește că întrebuițează negoțu în plasa sa, șiind moșii cu arende; și zice că nu poate lăsa ale sale în parte speculații, lucru care să înpotrivește bunei voințe a Mări(i)i Sale obștită prin porunca cu n. [...] ⁵⁶, departamentul⁵⁷, spre întemeerea bunei orândueli ce urmează a să păzi într-această pricină, pune înaintea otcârmuirii a dăpărta din slujbă pă numit(u)l med(elni)c(e)r, orânduind în locu-i înplinit(o)r datori(i)i dă suptocârmuitor vremelnicește pă altul ce să va găsi destoinic dă o asemenea însărcinare, supt chezașie⁵⁸ [...] ⁵⁹ pă răspunderea otcârmuiri(i); iar de urmare va întoarce răspuns.

⟨1⟩835 iunie 21

Sex(ia) 2

Fila 50, concept.

⁵³ Semnătură autografă.

⁵⁴ Ad. marginal-stânga.

⁵⁵ „ce s-au văzut pă lângă raport”: scris deasupra corpului principal de text, inserat în rând prin marcajul „+”.

⁵⁶ Loc alb în original.

⁵⁷ Post: „pă temeiu ofisului Înălțimii Sale să”, barat.

⁵⁸ Post: „destoinică”, barat.

⁵⁹ Ilizibil, ad. interlinear.

29. 1835 iunie 21. Ocârmuirea Dolj către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinstitei Mari Dvornicii a Țării Românești
Ocârmuirea județului Dolj

Cea de supt no. 3346 porunca cinstitei dvornicii cu plecaciune priimindu-să și înțelegându-să cele pre larg poruncite în pricina îndatoririi pusă asupra aceștii ocârmuiri a fi cu priveghere ca nimini din slujbași și amploiații părți administrative să nu fie volnic a avea moșii în arendă sau a întrebuița vreo altă felurime de arenduire și negoțu în partea locului unde să va fi aflând în slujbă, plecăt să răspunde că, potrivit cu coprinsele în mai sus pomenita cinstită poruncă, s-au și făcut întocmai urmare.

Alexandru Racoviță⁶⁰

s(ecretarul) o(câr)m(urii) N. [...] ⁶¹

Anul 1835
Luna iunie 21
Secsiia 1^{iu}
Masa 1^{iu}
No. 2177
Craiova

Priimit iunie 23; La delă, iunie 23.

Fila 51, original.

30. 1835 august 20. Secția III a Departamentului Dinlăuntru către secția I a Departamentului Dinlăuntru (notificare).

No. 1543⁶²

Măriia Sa Vodă prin ofis supt n. 440 binevoind a înbunătăți jurnalul încheiat în adunarea ecstraordinară a Sfatului Administrativ, în pricina întăririi contractului încheiat cu d(umnealui) polcovnicul Iacobson⁶³, adiutantul Mări(i) Sale, pent(ru) teslimatul îndestulătoarelor producturi ostășești, adaogă că un asemenea contract numai pentru astă una dată poate fi priimit. Iar prin altă rezoluție poruncește că nu iartă pă amploiații înălțimii sale a lua asemenea contracturi și neguțătorești speculații. Spre a cunoaște dar și acea cinsti(tă) secsiie că unii cei du pă lângă Măriia Sa amploiați sând slobozi a să amesteca și a să însărcina cu niște asemenea contracturi ce să dau din partea Statului, secsiia 3^{lea} a Departamentului Trebil(o)r

⁶⁰ Semnături autografe.

⁶¹ Indescifrabil.

⁶² Ad. marginal-stânga.

⁶³ Lecțiune alternativă: „Iacomson”.

Dinlăuntru, pã temeiu rezoluți(i) ce s-au dat, nu lipsește a da în cunoștința acei(i) cinsti(te) secșii această înaltă voință.

S. Steriadi⁶⁴

Anul 1835 avg(us)t 20

Cinstitei secșii I^{iu} a Departamentului Trebil(o)r Dinlăuntru

No. 3674;

Priimit avg(us)t 20;

Să⁶⁵ să dea și în cunoștința mesi(i) al 2^{lea} a aceștii secșii, spre știință.

Avg(us)t 21

Ioan M(anu)⁶⁶

Fila 59, original.

31. 1836 iunie 8. Cinovnicul Departamentului Dinlăuntru polcovnic Dimitrie (Dedulescu?) către departament (raport).

C(institei) Mari(i) Vornicii (a) Trebil(o)r Dinlăuntru
plec(a)t raport

Fiind orânduit cu deosebite porunci în jud(e)ț(ul) Rom(a)nați, și preunblându-mă printr-acest jud(e)ț, am dovedit că câțiva din suptocârmuitori, precum și sameșu jud(e)țului, țin moșii cu arendă pentru în parte-le îteres, plec(a)t dau în cunoștința c(institei) mari dvornicii.

Dimitrie pol(co)v(nic)⁶⁷

No. 28

Anul 1836 luna iunie 8

Secșia 1^{iu}

Masa 1^{iu}

Or(așul) Slatina

No. 2336; 1046;

Priimit iunie 10;

Să să răspunză ca să răportuiască anume, arătând pã acei slujbași care facu negoțu, ce să zice, precum și ce urmări nepravilnice să facu din partea alor către acei clăcași pentru a lor lăcomie dă câștigu.

⁶⁴ Semnătură autografă.

⁶⁵ Ante : „spre”, barat.

⁶⁶ Semnături autografe.

⁶⁷ Semnătură autografă.

Iuni(e) 11

Fila 60, original

32. 1836 iunie 12. Departamentul Dinlăuntru către cinovnicul departamentului polcovnic Dimitrie (Dedulescu?) (poruncă).

Cătr(e) cinovnicu polcovnicu Dumitrache

Spre a să putea lua în băgare de seamă cele ce arăți prin raportul cu n. 28, ți să poruncește să⁶⁸ deslușești pă anume care din amploaiții acelu jud(e)ț țin moșii cu arendă, daca contracturile sânt pă numele acelora și ca ce fel dă supărări să fac din partea acelora cătr(e) clăcași.

⟨1⟩836 iun(ie) 12

No. 3494

Sex(ia) 1

M(asa) 1

Fila 61, concept

33. ⟨1836 decembrie 8⟩. Departamentul Dinlăuntru către Departamentul Pricinilor Bisericești (notificare).

Alăturatul⁶⁹ acu în copie ofis al Mări(i)i Sale lui Vodă de supt n. 294, deși s-au obștit prin glasul Buletinului și prin țirculare porunci către ocârmuiri dar, spre știința acestii logofeții, s-au socotit de trebuință a să afla în canțelariia sa.

Iancu Manu⁷⁰

Fila 62, concept.

34. 1837 ianuarie 8. Departamentul Dinlăuntru către ocârmuiri (poruncă circulară).

Țirculare porunci către ocârmuiri

Este cunoscut(ă) ocârmuiri(i) strășnicia poruncii Înălțimii Sale de a nu întrebuința⁷¹ suptocârmuitorii dă plăși arendarisiri de moșii sau alte speculații de

⁶⁸ Post: scurt fragment ilizibil, barat.

⁶⁹ Ante: „[La] Logofeția Bisericească; Alăturându-se cinstitei log(o)f(e)ții pă lângă aceast(a) în copie ofisul Mări(i)i Sale lui Vodă dă supt No. 294 prin care poruncește ca nu să mai (sic) amesteca amploaiții ce vor fi în slujba părții administrative la negoțuri; este pohtită cinst(ita) log(o)f(e)ție a o lua în băgare de seamă și a regularisi această lucrare pentru ai săi amploiați pă viitorime, spre a să aduce la îndeplinire bună voința Mări(i)i Sale. ⟨1⟩836 dch(e)mvr(ie) 8.”, barat.

⁷⁰ Semnătură autografă.

negoturi, fiind date îndestule porunci ale departamentului în această pricină. Încă spre mai vie și pătrunzătoare⁷² aducere aminte s-au pus duhul uni(i) asemenea porunci și chiar în cărțile sfatul(u)i⁷³ de orânduire(a) suptocârmuitoril(o)r. Cu toate acestea departamentul, având cea mai mare mulțumire de a vedea dăpărtate pricinile ce pot trage pe niște asemenea slujbași dă a întrebuița rău puterea Stăpâniri(i) ce le-am încredințat, și acum, strajnic poruncește otcârmuirii a să afla cu cea mai mare îngrijire și privighere asupra tuturor suptocârmuitoril(o)r dă plăși și ceilalți de supt dânsa slujbași, ca nici singur, nici prin alții să nu întrebuițeze niște asemenea speculații, ori să aibă înclinări dă tovrășiie cu arendaș(i), cu care [poruncă] potrivit să vor lua înscrisuri de la fieșcare că vor fi cu grijă de a păzi această înalt(ă) poruncă, având [ocârmuirea] în cunoștință că, la întâmplare dă a să dovedi vreo înpotrivă abatere, vei fi și dumn(ea)ta ocârmuitorule supt deopotrivă răspundere și osândă, ca și acel suptocârmuitor ce să va dovedi în învinovățire. Iar de priimirea porunci(i) și urmare întocmai să aibă departamentul răspuns.

(1)837 ghen(a)rie

Mih(a)il Ghica⁷⁴

Sex(ia) 1

M(asa) 1

Rezoluția să află în dela hoții(o)r.

No.	
117	Slam-Râmnic
118	Brăila
119	Buzău
120	Saac
121	Prahova
122	Ealomița
123	Ilfov
124	Dâmbovița
125	Vlașca
126	Teleorman
127	Mușcelu
128	Argeș
129	Oltu
130	Romanați ⁷⁵
131	Vâlcea
132	Dolj
133	Gorj

ghen(a)r(ie) 8 1837

Fila 63, concept.

⁷¹ Post: „vreun”, barat.

⁷² „și pătrunzătoare”: ad. interlinear.

⁷³ Post: „ce s-au trimis fieș(căreia)”, barat.

⁷⁴ Semnătură autografă.

⁷⁵ Peste numele județelor Romanați, Dolj și Gorj a fost adăugat vertical un text ilizibil.

35. 1837 ianuarie 11. Ocârmuirea Prahova către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinsti(tului) Departament al Pricinil(o)r Dinlăuntru
Ocârmuirea jud(e)ț(ului) Prahova

Luându-să îndeaproape cunoștință coprinderea poruncii a cinsti(tului) departament cu no. 121 în pricina amploiașil(o)r ocârmuiri(i) și a suptocârmuitoril(o)r dă plăși de a nu îndrăzni a ținea cu arendă moșii sau alte speculații de negoțuri; să va afla Ocârmuirea următoare întocmai ca, pă de o parte a nu îngădui pă niște asemenea amploiași a unelti spieculații, ori să aibă înclinări de tovărășii cu arendași, iar pă de alta să va lua și înscrisuri supt chear iscăliturile lor. Iar acum dă priimirea poruncii nu lipsi cu plecăciune a răspunde.

1837 ghen(a)r(ie) 11

Pentr(u) d(umnealui) ocârm(ui)t(o)r, secr(e)t(a)r Șt(efan) Filii

Sec(sia) 1^{iu}

Mas(a) 1^{iu}

No. 56

Priimit ghen(a)r(ie) 13

Spre știință, ghenar 15

C(onstantin) F(ilipescu)⁷⁶

Fila 64, original.

36. 1837 ianuarie 11. Ocârmuirea Buzău către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinstitei Mari Dvornicii Dinlăuntru
Ocârmuirea jud(e)ț(ul)ui Buzău

La porunca cinsti(tei) dvornicii cu no. 119 să răspunde că să va lua înscrisuri de l(a) orânduții Suptocârmuitori a nu specularisi în plasa sa nimic, nici măcar (în) tovărășiie cu alții.

A(lecu) Cocorăscu

Secret(a)r Enache [...] ⁷⁷

1837 ghen(a)r(ie) 11

S(e)c(sia) 1^{iu}; M(asa) 1^{iu}

⁷⁶ Semnături autografe.

⁷⁷ Indescifrabil.

No. 126

Priimit ghen(a)r(ie) 13

Spre știință, ghenar(ie) 15

C(ostandin) F(îlipescu)⁷⁸

Fila 65, original.

37. 1837 ianuarie 12. Ocârmuirea Ialomița către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinsti(tei) Dvornicii a Trebil(o)r Dinlăuntru

Ocârmuirea jud(e)ț(u)lui Ial(o)m(i)ții

Cătă îndatorire să pune asupra ocârmuirii(i) prin porunca cinsti(tei) Mari Dvornicii supt no. 122, atâta mai mult și ocârmuirea va îndatora pă suptocârmuitori(i) plășil(o)r și pă ceilalți amploiați ai ei ca să fie cu totul depărtați de întrebuițare a orice negoț, asigurându-se și prin înscrierile luate de la dănși. Pentr(u) care de urmare plec(a)t să răspunde Cinsti(ei) Mari Dvor(ni)c(ii).

Ioan Grădișteanu

Secr(etar) Ghiuloglu

Anul 1837

Luna ghen(a)r(ie) 12

No. 171

Călărași

Sec(sia) 1^{iu}

Mas(a) 1^{iu}

Priimit ghen(a)r(ie) 13

Spre știință, ghenar(ie) 15

C(ostantin) F(îlipescu)⁷⁹

Fila 66, original.

38. 1837 ianuarie 11. Ocârmuirea Dâmbovița către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinsti(tei) Dvornicii a Pricinil(o)r Dinlăuntru

Ocârmuirea jud(e)ț(u)lui Dâmboviții

După coprinderea poruncii cinstului departament cu no. 194 luând pătrundere Ocârmuirea, au rămas cu îngrijire și priveghere asupra tuturor suptocârmuitorilor dă plăși

⁷⁸ Semnături autografe.

⁷⁹ Semnături autografe.

a nu întrebuița spiculații dă arindarisiri dă moșii și altele; urmându-s(ă) într-aceast(a) soglăsuīt cu înalta poruncă. Iar acum, de priimirea porunci(i), plec(a)t să răspunde.

⟨1⟩837 ghen(a)r(ie) 11

Ocărmitor Alecsandr(u) Ritorid(is)

Secret(a)r slug(e)r Vieroșeanu⁸⁰

Secsiia 1^{iu}

Mas(a) 1^{iu}

No. 182

Priimit ghen(a)r(ie) 14

Fila 67, original.

39. 1837 ianuarie 11. Ocărmitura Teleorman către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinstitului Departament a Trebilor Dinlăuntru

Ocărmitura jud(e)ț(u)lui Tel(eor)m(a)n

Înțelegând ocărmitura îndatorirea pusă asupra-i prin porunca de supt no. 126 și prin toată supunerea rămâind a să asemăna însărcinării sale, spre răspuns plec(a)t face cunoscut.

Pentr(u) D(umnealui) ocărmit(u)tor, s(ecretar) Rusescu⁸¹

Anul 1837 ghen(a)r(ie) 11

No. 136

Roi de Vede

Secsiia 1^{iu}

Priimit ghen(a)r(ie) 14

Fila 75, original.

40. 1837 ianuarie 13. Ocărmitura Vâlcea către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinsti(tu)lui Departament al Trebil(o)r Dinlăuntru

Ocărmit(o)r(ul) jud(e)ț(ului) Vâlci(i)

La porunca cinsti(tului) departament supt no. 131 atingătoare pent(ru) suptocărmituri(i) de plăși și ceilalți de supt dânsa de a fi cu toți mărginiți despre

⁸⁰ Idem.

⁸¹ Semnătură autografă.

ținerea moșiilor în arendă sau alte speculații și negoțuri, cu plec<ă>ciu<ne> să răspunde că, după oareșcare ștință ce au coprins cârmuirea, deși unii din cei până acum suptocârmuitori s-au deovedit întru asemenea speculații, pent<ru> cari urma datoriia a să depărta din postul lor și a să încunoștința cinst<itul> departament, dar, pent<ru> că acum s-au făcut de iznoavă alegere, precum este știut cinst<itului> departament și socotind aceasta dă prisos pent<ru> o prea puțină scurtă vreme, pă de o parte s-a strășnicit aceștia a să mărgini cu tot<u>l, iar pă de alta îndată ce să va da întărirea pent<ru> cei ce s-au ales, ocârmuirea va avea toată îngrijirea cu a îndatora pă toți aceștia prin vrednice și destoinice chezășii a fi depărtați din asemenea negoțuri și speculații.

<1>837 ghen<a>r<ie> 13

C<onstantin> Oteteleșanu

Sameș Gh<eorghe> Capeleanul

Secsiia 1^{iu}

Masa 1^{iu}

No. 231

Priimit ghen<a>r<ie> 17

Spre știință ghen<a>r<ie> 20

C<onstantin> F<ilipescu>⁸²

Fila 76, original.

41. 1837 ianuarie 14. Ocârmuirea Argeș către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinsti<tei> Marii Dvornicii Dinlăuntru

Ocârmuirea județului Argeș

Asupra descriselor propoziții din porunca cinsti<tei> Marii Vornicii cu no. 128, măcar că această ocârmuire, având în vedere și cele de mai <î>nainte slobozite ei porunci, nu ș-au depărtat o asemenea îngriire d-asupra celor de supt dânsa slujbaș<i>; ci încă prin urmare luându-să din parte-le spre mai bună siguranție și înscrisuri că vor păzi sfințeniia înaltei porunci dată în [...] a Preainălțatului nostru Domn, să află în păstrarea canțelari<i>i ocârmuiri<i>; dar și acum nu voi lipsi iarăși a le mai poftori îndatorirea ce să mai adaogă prin sus pomenita poruncă. De care spre știință plecat să răportuiește cinsti<tei> Marii Vornicii.

Ocârmuit<o>r C<ostantin> Brătianu

Gh<ită> Enescu

⁸² Semnături autografe.

Anul 1837
Luna ghenarie 14
No. 212
Or(ășul) Pitești

Priimit ghen(a)r(ie) 17

Spre știință, ghen(a)r(ie) 20
C(ostantin) F(îlipescu)⁸³

Fila 77, original.

42. 1837 ianuarie 15. Ocârmuirea Slam-Râmnic către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinsti(tei) Mari Vornicii a Trebil(o)r Dinlăuntru
Ocârm(uirea) j(u)d(e)ț(u)lui Slam-Râmnic

La porunca cinsti(tei) Mari Vornicii cu No. 117 ocârmuirea plec(a)t răspunde că de iznoavă s-au și scris suptocârm(ui)t(o)r(ilor) plășil(o)r acestui jud(e)ț ca să păzească fieșcare cu toată întregimea strășniciaa înaltei porunci, de a nu să întrebuința de chear nici unul arendarisiri de moșii sau alte speculații de negoțuri, că, la întâmplare de a să abate vreunul, va fi supt răspundere.

Cost(an)d(in) Necolescu

Secr(etar) A. Borănescu

1837 ghen(a)r(ie) 15
No. 334
Focșani; la Sexia 1^{iu}, Mas(a) 1^{iu}

Spre știință, ghen(a)r(ie) 20
C(onstantin) F(îlipescu)⁸⁴

Fila 78, original.

43. 1837 ianuarie 14. Ocârmuirea Romanați către Departamentul Dinlăuntru (raport).

C(institei) Mari Dvornicii Dinlăuntru
Ocârmuirea județului Romanați

Înțelegând ocârmuirea cele poruncite și acum prin [porunca] cea cu No. 139 asupra păziri(i) înaltei hotărări dată de mai (i)nainte, de a nu să îndrăzni

⁸³ Idem.

⁸⁴ Semnături autografe.

Suptocârmuitori(i) de plăși și alții de supt dânsa să să amestece oriînce chip de arenze de moșii și alte spiculații; face cunoscut plec(a)t(ă) că (din) toți Suptocârmuitori(i) ce s-au ales acum nu este cunoscut să fie amestecați nici în arenze, nici în alte spiculații, precum asemenea nu este nimini nici din ceilalți amploiați ai Ocârmuirii(i). Și prin urmare să fâgăduște ocârmuirea plec(a)t că va îngriji cu cea mai viie priveghere ca niciodată să nu să întâmple dinpotrivă.

1837 ghen(a)r(ie) 14

Ocârmuit(o)r G(heorghe) Coțofeanu

Secret(a)r A(ndrei) Prejbeanu

Sec(sia) 1^{iu}

Mas(a) 1^{iu}

No. 181

Priimit ghen(a)r(ie) 18

Spre știință, Ghen(a)r(ie) 20

C(onstantin) F(lorescu)⁸⁵

Fila 79, original.

44. 1837 ianuarie 13. Ocârmuirea Gorj către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinsti(tei) Mari Vornicii Dinlăuntru

Ocârmuirea jud(e)ț(u)lui Gorj

Porunca cinsti(tei) vornicii supt no. 133 cu plec(ă)c(iune) primindu-o, am văzut cele coprinzătoare și poruncite în pricina suptocârmuitoril(o)r de plăși și ceilalți amploiați ai otcârmuirii(i) a nu întrebuița arendășii sau alte asemenea spiculații de negoți; asupra căriia înprejurări cu supunere să face cunoscut că și după aceast(a) au rămas ocârmuirea cu scumpă îngrijire și priveghere prin iscodiri, și pă care va dovedi cu înpotrivă abatere, va urma cele de cuviință asupra-i, prin știrea cinsti(tei) vornicii.

C(ostache) Neculescu

Secret(a)r C(ostache) Mihuleț

Anul 1837 ghen(a)r(ie) 13

Sec(sia) 1^{iu}; mas(a) 1^{iu}

No. 52

Priimit ghen(a)r(ie)

⁸⁵ Semnături autografe.

Spre știință, ghen(a)r(ie) 20
C(onstantin) F(îlipescu)⁸⁶

Fila 80, original.

45. 1837 ianuarie 15. Ocârmuirea Olt către Departamentul Dinlăuntru (raport).

C(institutului) Departament al Trebilor Dinlăuntru
 Ocârmuirea județ(ului) Oltu

Priimind ocârmuirea porunca cinsti(tului) departament supt no. 129 în pricina suptocârmuitorilor a nu arendui moșii sau alte spreculații, au rămas cu ceruta priveghere spre păzirea celor îndatorate; iar cinstitului departament plec(a)t să răportuiește.

Pentr(u) D(umnealui) Ocârm(uito) [...]⁸⁷ Olănescu⁸⁸

S(ecretar) C. Cruțescu

Anul 1837

Luna ghen(a)r(ie) 15

No. 162

Or(așul) Slatina

Sec(sia) 1^{iu}; Masa 1^{iu}

Priimit ghen(a)r(ie) 18

Spre știință ghen(a)r(ie) 20
C(onstantin) F(îlipescu)⁸⁹

Fila 81, original.

46. 1837 ianuarie 15. Ocârmuirea Brăila către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinsti(tei) Marii Dvornici(i) celor Dinlăuntru(u)
 Ocârmuirea jud(e)ț(ului) Brăila

La porunca cinsti(tei) Marii Dvornicii cu no. 118 în pricina neslobozirii cu a se speclarisi suptocârmuit(o)r(ii) sau a arendui moșii, Ocârmuirea plec(a)t răspunde că au strășnicit pă suptocârmuit(o)ri într-aceast(a), rămăind și ia cu îngrijire a s(e) păzi întocmai.

1837 ghen(a)r(ie) 15

⁸⁶ Semnături autografe.

⁸⁷ Indescifrabil.

⁸⁸ Ar putea fi de fapt vorba de ocârmuitorul județului care semnează acest document, iar mențiunea „Pentru d(umnealui) ocârmuitor” să fi fost pusă din greșală de scriitor.

⁸⁹ Semnături autografe.

Ocârmuit(o)r(ul) jud(e)ț(u)lui Slătineanu

S(ecretar) C(ostache) Crâmpu

S(ecsia) 1^{iu}

No. 149

Priimit ghen(a)r(ie) 18

Spre știință, ghen(a)r(ie) 20

C(onstantin) F(îlipescu)⁹⁰

Fila 82, original.

47. 1837 ianuarie 21. Ocârmuirea Muscel către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinst(itului) Departament al Trebil(o)r Dinlăuntr(u)

Ocârmuirea jud(e)ț(u)lui Mușcel

Pătrunzându-să oc(â)rmuirea de îndatoririle ce-s puse prin porunca cinst(itului) departament cu no. 127 atingătoare de a nu întrebuința suptocrmuit(o)r(ii) plășilor arendarisiri de moșii sau alte spiculații de negoț, cu plec(ă)c(iune) spre răspuns încunoștiințează cinst(itului) departament că întru aceasta, asemănat și din parte-i, puind strașnică îndatorire tutulor suptocârmuit(o)r(ilor) plășilor, au luat și toată îngrijirea asupra-i ca din partea nimănuî să nu să înființeze nici o abatere împotriva bunei voințe a Preainălțatului nostru Domn.

Ocârmuit(o)r A(lecu) Condoratu

S(ecretar) G(rigore) Apostolescu

Sec(sia) 1^{iu}; M(asa) 1^{iu}

No. 291

1837 ghen(a)r(ie) 21

Priimit ghen(a)r(ie) 26

Spre știință, ghen(a)r(ie) 26

C(onstantin) F(îlipescu)⁹¹

Fila 83, original.

⁹⁰ Idem.

⁹¹ Semnături autografe.

48. 1837 iunie 25. Departamentul Dinlăuntru către ocârmuiri (poruncă circulară).

Țirculare porunci

Este cunoscut(ă) ocârmuirii⁹² porunca Mări(i) Sale lui Vodă de a nu întrebuința suptocârmuitorii de plăși speculații dă negoțu sau arendarisiri dă moșii în coprinsul plășii la care să află slujind, fiind încă hotărâtoare osânda ca, îndată ce s-ar dovedi vreun slujbași supt asemenea catigorie, să fie îndepărtat din slujbă în duhul aceștei⁹³ bune voințe a Înaltei Stăpâniri. Departamentul au scos către acea ocârmuire în mai multe rânduri ale sale porunci, cerând cu denadinsul a să păzi cu toată scumpătatea aceast(ă) statornicită orânduială și, măcar că sânt priimate răspunsuri de la ocârmuire că să află strășnicit(ă) aceast(ă) măsură încât⁹⁴ după aceast(a) s-ar fi⁹⁵ socotit că nimeni nu ar fi putut cuteza să să pue în învinovățirea osândeii ce⁹⁶ este hotărâtă⁹⁷, dar, împotriva unii asemenea încredințări, s-au luat știința că unii din suptocârmuitorii dă plăși în acel jud(e)ț⁹⁸ țin prin taină, supt numirea altora, moșii în arendă, fac feluri de speculații întovărășiți cu particulari, întrebuințând spre înlesnirea unor asemenea⁹⁹ nepravilnicii puterea dorobanț(ilor)¹⁰⁰. Ci, fiindcă o asemenea abatere nu poate fi iertat(ă), să poruncește ocârmuirii a grăbi¹⁰¹ să dea¹⁰² cuvânt cum împotriva unii asemenea încredințări să ivescu acest fel de științe și cum de nu s-au răportuit. Pent(ru) aceast(a) încă totdeodată să cere a să dăsluși¹⁰³ care anume din suptocârmuitori sau alți slujbași s-au abătut în necuviință precum s-au zis [și] cu ce chip. Ori, dă va socoti că are temei de a stărui, să încredințeze pă Stăpânire împotriva acestora,¹⁰⁴ să raportuiască, ca să stea un asemnenea raport în canțelarie, dovadă că departamentul nu au înconținut a chema a ocârmuirii luare aminte la aceast(a), și ca să slujască drept urmare împotriva vreunei îndreptări ce ar voi în urmă otcârmuirea a propune¹⁰⁵; având în cunoștință otcârmuirea că¹⁰⁶ este a să¹⁰⁷ trimite într-adins [cinovnic] să cerceteze. Și atunci, pă

⁹² Post: „Înalta”, barat.⁹³ Post: „po”, barat.⁹⁴ Post: „chear”, barat.⁹⁵ Post: „putut”, barat.⁹⁶ Post: „s-au [...]”, barat.⁹⁷ „este hotărâtă”, ad. interlinear.⁹⁸ „în acel jud(e)ț”: ad. interlinear.⁹⁹ Post: „rele”, barat.¹⁰⁰ Post: „lucru cu totul neertat”, barat.¹⁰¹ Post: „să răportuiască cu [...] deslușire”.¹⁰² Ante : „a gârbi”, barat.¹⁰³ Fragmentul „să dea cuvânt...se cere a să dăsluși” a fost adăugat pe marginea superioară a filei, iar locul unde ar trebui inserat a fost marcat cu semnul „+”.¹⁰⁴ „împotriva acestora”, ad. interlinear.¹⁰⁵ Fragmentul „Ori, dă va socoti...a propune” a fost adăugat pe marginea stângă a filei, iar locul unde ar trebui inserat a fost marcat de semnul „ ”.¹⁰⁶ Ad. Interlinear; post: „că de să va dovedi o asemenea știință, să va”, barat.

lângă osânda ce să va face celui vinovat, apoi nu vei scăpa nici însuși d⟨umnea⟩ta otcârmuitorule¹⁰⁸ de o potrivă osândă. Să așteaptă cu cea întâi ecspediție aceast⟨ă⟩ știință.

⟨1⟩837 iun⟨ie⟩ 25
M⟨ihail⟩ Ghica¹⁰⁹

No		
3523	Slam-Râmnic	
3524	Brăila	
3525	Buzăul	
3526	Saac	
3527	Prahova	
3538	Ialmoția	
3529	Ilfov	
3530	Dâmbov⟨i⟩ț⟨a⟩	
3531	Vlașc⟨a⟩	Iuli⟨e⟩ 25
3532	Tel⟨eor⟩m⟨a⟩n	
3533	Mușcel	
3534	Argeș⟨u⟩l	
3535	Oltul	
3536	Romanații	
3537	Vâlcea	
3538	Dolj	
3539	Gorj și	
3540	Mehedinți	

Fila 93, concept.

49. 1837 iunie 28. Ocârmuirea Ialomița către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinsti⟨tei⟩ Marii Dvornicii a Trebil⟨o⟩r Dinlăuntru
Ocârmuirea jud⟨e⟩țului Ialomița

La porunca cinsti⟨tei⟩ Marii Dvornicii supt no. 3528 atingătoare de poprirea negoțului și alte speculații a să urma de către suptocârmuitori⟨i⟩ plășilor, plec⟨a⟩t să răspunde că Ocârmuirea, fiind pătrunsă de îndatorirea pusă asupra-i atât prin cele de mai ⟨î⟩nainte porunci urmate după Preaînalta bună voință a Mări⟨i⟩i Sale lui Vodă, cât și din coprinderea porunci⟨i⟩ din 8 ghen⟨a⟩ri⟨e⟩ supt No. 122, au luat asupra-și cea mai bună îngrijire, strășnicind pă toți suptocârmuitori⟨i⟩ plășilor acestui jud⟨e⟩ț ca nici unul dintr-ânșii să nu cuteze la înpotrivă abatere, făcându-li-să cunoscut⟨ă⟩ și osânda hotărâtă de Stăpânire pent⟨ru⟩ niște asemenea căl⟨că⟩tori de porunci. De la carii au luat în scris zapise supt ale înșile iscălituri și le-au cusut la

¹⁰⁷ „este a să”, barat.

¹⁰⁸ Post: „din a cerca asprimea Înaltei hotărâri”, barat.

¹⁰⁹ Semnătură autografă.

dela aceștii pricini; precum spre încredințarea cinsti<tei> Marii Dvornicii să supune la cunoștință alăturatile patru copii după acele înscrisuri, adeverate de ocârmuire, cu toate că în urma acestei urmate măsuri ocârmuirea nu cunoaște să să fi abătut împotriva vreunii din Suptocârmuitori. Dar acum, trimițându-le în copii și porunca cinsti<tei> Marii Dvornicii cu no. 3528, de iznoavă s-au îndatorat supt cea mai strașnică răspundere a păzi urmarea întocmai. Și totodată lis-au scris a publicui și pă la biserici, în auzul lăcuitoril<o>r satel<o>r, și de la aceștia să ia înscrisuri iscălite și adeverate de preoții i jurații, cu punerea și a pecetii satului, că s-au pătruns de înalta hotărâre a Stăpâniri<i>și că nu cunosc pă suptocârmuitorul plășii abătut cătuși de puțin la întrebunțarea de negoț sau alte spiculații; pe care înscrisuri să le trimită în păstrarea canțelari<i>i ocârmuiri<i>.

Pentru D<umnealui> Ocârm<uitor>, Secr<etar> Ghiuloglu

Anul 1837 iuniie 28
No. 3421
orași Călărași

Secs<ia> 1^{iu}
Mas<a> 1^{iu}

N. 3057

Priimit iunie 30

*Spre știință, iuli<e> 9
C<onstantin> F<ilipescu>¹¹⁰*

Fila 94, original.

50. 1837 ianuarie 14. Subocârmuirea Câmpu – jud. Ialomița către Ocârmuirea Ialomița (încredințare).

Printr-acest înscris încredințez pă cinsti<ta> ocârmuire că, în curgerea căt mă voi afla Sutpoc<â>rm<ui>t<o>r în plasa Ialomiții¹¹¹, jud<e>ț Ialomiții, voi fi depărtat în totul a nu întrebunța nici singur, nici prin alții arendarisiri de moșii sau alte spiculații de negoțuri. Iar la împotriva să fiu supus la orice răspundere, ca un călăc<o>r poruncil<o>r Stăpânirii.

<1>837 ghen<a>r<ie> 14

Iscălit Ioniță Poenaru, biv polcov<ni>c

¹¹⁰ Semnături autografe.

¹¹¹ Ioniță Poenaru se afla de fapt subocârmuitor la plasa Câmpu, aici pare a fi o greșeală a scriitorului ocârmuirii.

Ocămuirea j<udețului> Ialomiții

Să adevăriează aceasta după original

1837 iunie 28

Pentru D<umnealui> Ocărm<uitor>, secr<etar> Ghiuloglu¹¹²

Fila 95, copie.

51. 1837 ianuarie 10. Subocărmuirea Ialomița – jud. Ialomița către Ocărmuirea Ialomița (încredințare).

Printr-acest înscris încredințez pă cinsti<ta> ocărmuire că, în curgere căt mă voi afla Suptocărmuitor în plasa Ialomiții jud<e>țu Ialomiții, voi fi depărtat cu totul a nu întrebuița nici singur, nici prin alții, arendarisiri de moșii sau alte spiculații de negoți. Iar la înpotrivă să fiu supus la orice răspundere, ca un călcăt<o>r poruncil<o>r Stăpănirii.

<1>837 ghenariie 10

Iscălit Ianachi Roșca

Ocărmuirea jud<e>ț<u>lui Ialomiții

Să adevăriează că este după original.

1837 iuniie 28

P<entru> D<umnealui> ocărmuitor, secr<etar> Ghiuloglu¹¹³

Fila 96, copie.

52. 1837 ianuarie 11. Subocărmuirea Borcea – jud. Ialomița către Ocărmuirea Ialomița (încredințare).

Printr-acest înscris încredințez pă cinsti<ta> ocărmuire că, în curgere căt mă voi afla suptocărmuitor în plasa Borci<i> jud<e>ț Ialomiții, voi fi depărtat în totul a nu întrebuița nici singur, nici prin alții, arendarisiri de moșii sau alte spiculații di negoțuri. Iar la înpotrivă să fiu supus la orice răspundere, ca un călcăt<o>r poruncil<o>r Stăpănirii.

<1>837 ghen<a>r<ie> 11

Iscălit Costache Negrescu

Ocărmuirea jud<e>ț<ului> Ialomiții

¹¹² Semnătură autografă.

¹¹³ Idem.

Să adeverează că este după original.

1837 iunie 28

Pent<ru> D<umnealui> ocărmuitor secr<etar> Ghiuloglu¹¹⁴

Fila 97, copie.

53. 1837 februarie fz. Subocârmuirea Balta – jud. Ialomița către Ocârmuirea Ialomița (încredințare).

Printr-acest înscris încredințez pă cinsti<ta> ocărmuire că, în curgere căt mă voiu afla suptocărmuitor în plasa Bălții jud<e>țu Ialomiții, voi fi depărtat cu totul a nu întrebuița nici singur, nici prin alții, arendarisiri de moșii sau alte spiculații de negoți. Iar la împotrivă să fiu supus la orice răspundere, ca un călcător poruncil<o>r Stăpănirii.

An 1837 fevr<uarie>

Iscălit Dumitrache Fochidis

Ocârmuirea jud<e>ț<u>lui Ialomiții

Să adeverează că este după or<i>ghinal.

1837 iunie

P<entru> D<umnealui> ocărmuitor secr<etar> Ghiuloglu¹¹⁵

Fila 98, copie.

54. 1837 iunie 30. Ocârmuirea Vlașca către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinstitului Departament Dinlăuntru

Ocârmuirea județului Vlașca

La porunca cinstitului departament cu no. 3531 plecat să întoarge răspuns că ocârmuirea nu cunoaște că din slujbașii ei să fie abătuți la asemenea spicularisiri dă negoț; iar dovedind în urmă, după dese cercețări ce face, va avea cu denadinsul îngrijire a-l supune încunoștința Cinstitului Departament.

1837 iunie 30

Pentru D<umnealui> Ocâmuitor N. Petrescu

Secțiia 1^{iu}

No. 3173

*Priimit iulie 1*¹¹⁶

¹¹⁴ Idem.

¹¹⁵ Idem.

¹¹⁶ Slavocifră.

Spre știință, iulie(e) 9
C(ostantin) F(îlipescu)¹¹⁷

Fila 99, original.

55. 1837 iulie 3. Ocârmuirea Ilfov către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinsti(ti)lui Departament al Trebilor Dinlăuntru
 Ocârmuirea jud(e)țului Ilfov(u)l(u)i

Asupra celor poruncite în porunca de supt no. 3529, plec(a)t să răspunde că, dăși ocârmuirea încă după cele dintâi porunci ce au priimit are luoate înscrise încredințări de la suptocârmuitori(i) plășilor că nu vor urma nici un fel de negoț în cursul slujbii ce le este încredințate, care să află în delile Ocârmuiri(i), dar și acum i-au strășnicit ca să nu îndrăznească a urma cel mai mic negoț, că vor fi fără zăbav(ă) depărtați din slujbă și pilduiți. Iar pentru periodul porunci(i) cinstiti(i) Mari(i) Dvornicii prin care să zice că să urmează din partea suptocârmuitorilor negoțuri prin obraze streine, la aceast(a) plec(a)t să răspunde că, oricâte iscusințe să va întrebuița din partea ocârmuiri(i), nu va găsi părlej spre a putea descoperi niște asemenea tovărășii, fiind dă crezut că să pot urma prin cele mai nebănuitoare mijloace spre apărarea osândii ce le este hotărâtă, rămâi(n)du Ocârmuirea cu numai bănuiala neguțătorilor ce pă supt cumpăt s-au dovedit că urmează rudele unor suptocârmuitori, adică că pot fi și însuși înclinați la asemenea negoțuri.

Manolache Faca

anul 1837 luna iulie 3
 Secsiia 1^{iu}
 M(asa) 1^{iu}
 No. 4588
 or(a)ș(u)l București

No. 3099; 1216

Priimit iulie 3

Spre știință, iuli(e) 3
C(onstantin) F(îlipescu)¹¹⁸

Fila 100, original.

¹¹⁷ Semnături autografe.

¹¹⁸ Semnături autografe.

56. 1837 iunie 30. Ocârmuirea Mehedinți către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinstita Mare Dvorni(cie) a Trebil(o)r Dinlăuntru
Ocârmuirea județului Mehedinți

Înțelegând cu toată luarea aminte cele coprinse prin porunca cinstitei dvornicii de supt no. 3540, cu plec(ă)ci(une) răspunz că Ocârmuirea, după strășnicia ce are pusă asupra suptocârmuitorilor pă temeiu cel(o)r mai dinainte porunci, nu cunoaște nici un suptocârmuit(o)r amestecat în arenzi de moșii și alte spiculații. Iar dacă ei, prin taină, vor fi întovărășiți la negoț cu alți particulari, aceia nu poate fi cunoscut ocârmuiri(i). Ocârmuirea însu(și) îndeplinindu-și ale ei datorii, i-au strășnicit și acum de iznoavă pentru acest fel dă pricini, după care să și nădăjdueste o asemenea neabateră din parte-le.

Pentru D(umnealui) Ocârmuit(o)r N(icolae) Rusănescu

anu 1837 iunie 30
Secxiia 1^{iu}, M(asa) 1^{iu}
No. 3521

Spre știință, iuli(e) 29
C(onstantin) F(îlipescu)¹¹⁹

Fila 101, original.

57. 1837 iulie 2. Ocârmuirea Brăila către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinsti(tei) Marii Dvornicii a Trebil(o)r Dinlăuntr(u)
Ocârmuiria jud(e)ț(u)lui Brăila

Asupra porunci(i) cinsti(tei) Marii Dvornicii cu no. 3524, ocârmuirea plec(a)t supune în cunoștință că, după știința ce are cu încredințare, suptocârmuit(o)r(ii) din acest jud(e)ț nu au moșii în arendă, nici pă obraz(ul) lor, nici supt mască, și nici vreo speculație deosebită nu cunoaște a avia nicium; [dar] ș(i) ia au rămas cu îngrijire și pă viitor pentr(u) aceasta, încunoștințându-le și¹²⁰ poruncă.

⟨1⟩837 iulie 2

Pentr(u) Ocârmuit(o)r(ul) jud(e)ț(u)lui, s(ecretar) C(ostache) Crâmbu

S(ecția) 1^{iu}
No. 2336

Priimit iulie 17

¹¹⁹ Semnătură autografă.

¹²⁰ Suprascris peste „aceast(ă)”.

Spre știință, iulie 29
C(onstantin) F(lorescu)¹²¹

Fila 102, original.

58. 1837 iulie 4. Ocârmuirea Teleorman către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinstitului Departament al Trebil(o)r Dinlăuntru
 Ocârmuirea jud(e)ț(u)lui Tel(eor)m(a)n

Cu toate că ocârmuirea, după încredințările ce are, au încunoștințat cinstitului depart(ament) că suptocârmuitorii și ceilanți amploiați de supt dânsa să află ferii de orice speculație de arendarisiri de moșii, dar, și acum, în urmarea porunci(i) de supt no. 3592 îndeplinindu-și cuvenitele datorii, vine plec(a)t a răspunde că ia, deși nu cunoaște pă vreunul abătut în neertatele întreprinderi, fără numai că cei ce își au proprietățile lor își îngrijăsc de dânsese, neabătându-să din duhul Regulamentului, să va afla însă cu toată neadormita priveghere spre a nu să atacarisi această(ă) legiuire. Pentru care și nu lipsește plec(a)t a face cunoscut.

M(i)h(alache) Rahtivanu

S(ecretar) Rusescu

1837 iulie 4
 No. 2260
 T(ârgul) Zimnicea

Secsiia 1^{iu}
 Mas(a) 1^{iu}

Priimit iulie 5

Spre știință, iulie 29
C(ostantin) F(ilipescu)¹²²

Fila 113, original.

59. 1837 iulie 1. Ocârmuirea Romanați către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinsti(tei) Mari Dvornicii a Trebilor Dinlăuntru
 Ocârmuirea județului Romanați

Priimind ocârmuirea cu multă cinste porunca cinsti(tei) Mari Dvornicii de supt No. 3536 atingătoare de ști(i)nța ce s-au luat, că înpotriva bunei voinți a

¹²¹ Semnături autografe.

¹²² Idem.

înaltei Stăpâniri uni(i) din suptocârmuitori(i) plășilor prin taină, supt numirea altora, țin arenzi de moșii, precum și feluri de alte speculații în coprinsul plășii sale; face cunoscut plec(a)t că, în acest județ, după băgarea de seamă ce face ocârmuirea, n-au putut dovedi pă vreuni(i) din suptocârmuitori a fi întovărășiți pă la arenzi de moșii sau alte asemenea speculații unde ar putea să facă împilări prin puterea slujbei ce le este încredințată. Iar îndată ce va dovedi pă vreunul, îl va face cunoscut negreșit cinsti(tei) Mari Dvornicii.

⟨1⟩837 iulie 1^{iu}

Pentru D(umnealui) ocârmuitorul, secret(a)r A(ndrei) Prejbeanul

Secsiia 1^{iu}
Masa 1^{iu}
No. 3015
Orașu Caracal

Priimit iulie 5

Spre știință, iulie 29
C(onstantin) F(îlipescu)¹²³

Fila 114, original.

60. 1837 iulie 4. Ocârmuirea Argeș către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinsti(tei) Mari Dvornicii Dinlăuntru
Ocârmuiria județului Argeșu

Luând în cia mai de aproape băgare de siamă coprinderea poruncii Cinsti(tei) Mari Dvornicii de supt no. 3523, cu supunere răspunde ocârmuiria că până acum din partia suptocârmuitorilor acest(ui) jud(e)ț nu au cunoscut asemenea speculații de negoț sau arendarisire de moșii.

Pentru ocârmuitor, Gh(iță) Enescu

Anul 1837
Luna iulie 4
No. 3621
Or(așul) Pitești
Sec(sia) 2^{lia}, Mas(a) 1^{iu}

Priimit iulie 6

¹²³ Semnături autografe.

La delă, 6 iulie
C(onstantin) F(îlipescu)¹²⁴

Fila 115, original.

61. 1837 iulie 5. Ocârmuirea Olt către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinstitului Departament [al] Trebil(o)r Dinlăuntru
 Ocârmuirea jud(e)țului Olt

Cu toată pătrunderea au înțeles ocârmuirea porunca cinstitului departament supt no. 3535 în pricina suptocârmuitoril(o)r de plăș(i) a nu întrebuița negoțuri sau arenduiri de moșii în coprinsul plăș(i)lor și [în pricina] că chear într-acest jud(e)ț s-ar fi urmând o asemenea abatere; la care plec(a)t să răspunde că această ocârmuire petrece cu neadormire cercând o asemenea punere la cale, a-și avea ființa păzită, și măcar că până astăzi nu-i iese la cunoștință ca să să fi călcat înalta poruncă din partea vreunui suptocârmuitor, dar, îndată acum de iznoavă și îndoite măsuri au luat pentru paza cu desăvârșire a aceștii puteri locale. Și [să] fie îcredințat cinst(itu)l departament că, cum va simți cea mai mică îndrăzneală din partea vreunuia dintre suptocârmuitori și va lua temeiuri, cu nici un chip nu va tăinui și va da de față pă un asemenea îndrăzneț slujbaș, carele atunci cu totul să socotește vinovat înaintea Stăpânirii și [va fi] cu neputință de a-l uferi Ocârmuirea pentru credința și cinstea iei.

Pentru D(umnealui) ocârmuitor, s(ecretar) [...] Olănescu¹²⁶

No. 2125
 Anul 1837
 Luna iulie 5
 Or(a)șul Slatina

Secsiia 1^{iu}
 Masa 1^{iu}

Priimit iulie 7

Spre știință, iulie 29
C(onstantin) F(îlipescu)¹²⁷

Fila 116, original

¹²⁴ Idem.

¹²⁵ Indescifrabil.

¹²⁶ Ar putea fi de fapt vorba de ocârmuitorul județului care semnează acest document, iar mențiunea „Pentru d(umnealui) ocârmuitor, s(ecretar)” să fi fost pusă din greșeală de scriitor.

¹²⁷ Semnături autografe.

62. 1837 iulie 5. Ocârmuirea Saac către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinsti<ta> Mare Dvorniciie Dinlăuntru
Ocârmuirea județului Saac

Văzându-se cele coprinse în porunca cinsti<tului> departament no. 3526, plecat să răspunde că Oc(â)rmuirea încă de la priimirea celor de mai <i>nainte porunci nu au îngăduit a rămănea în neasigurare de cele ce a putea să înființeze pă suptocârmuitori căzuți în vină când s-ar unelti din parte-le abateri la poruncile cinsti<tului> departament ce li s-au trimis, cu îndatorire de a să feri cu totul a mișca speculații în coprinso plășilor; după care s-au priimit de la dănși încredințări arătătoare că, sfințind poruncile Stăpâniri<i> întru aceast<a>, să află feriți de asemenea abateri, supuindu-să la dinpotrivă, când să va dovedi, la cea mai aspră osândă a prăvili<i>. Și cu aceste încredințări din parte-le să află întemeiată Oc(â)rmuirea.

D(imitrie) Polizu

Secr<etar> I. Borănescu

Anul 1837
Luna iulie 5
No. 3440
Bucov

Sec<sia> 1^{iu}
Mas<a> 1^{iu}

Priimit iulie 7

Spre știință, iulie 29
C<ostantin> F(îlipescu)¹²⁸

Fila 117, original.

63. 1837 iulie 3. Ocârmuirea Gorj către Departamentul Dinlăuntru (raport).

C<institei> Marei Dvornicii
Ocârmuirea j<udețului> Gorji

Cu plecăciune priimind porunca c<institei> dvornicii de supt no. 3539, am înțeles cu scumpătate cele coprinzătoare și poruncite tot în pricina suptocârmuitorilor, a nu să specularisi cu negoțuri și arendășii în coprin plășilor unde să află orânduți. Pentru care cu supunere să face cunoscut că, cu toate că Ocârmuirea,

¹²⁸ Semnături autografe.

după scumpa priveghere ce au urmat întru aceasta, are știință că în coprins(ul) acestui județ nu să urmează de către Suptocârmuitori asemenea speculații, dar pentru ca să fie încredințată mai de aproape de adevăr, va orânduî cinovnic într-adins spre aflarea ființei adevărului, pentru care iarăși va raportui Cinstitei Dvornicii.

C(ostache) Niculescu

Secret(a)r C(ostache) Mihuleț

anul 1837 iulie 3

No. 2620

Secsi(i)i I^{iu}

Priimit iulie 7

Spre știință iuli(e) 29

C(onstantin) F(îlipescu)¹²⁹

Fila 118, original.

64. 1837 iulie 7. Ocârmuirea Vâlcea către Departamentul Dinlăuntru (raport).

C(institutului) Departament Dnlăuntru

Ocârmuit(o)r(ul) județului Vâlcea

Spre răspuns la porunca cinsti(tu)lui departament supt no. 3537 plec(a)t să face cunoscut că Ocârmuirea să va afla întru toată cuviincioasa băgare de seamă că nimini din sutpocârmuit(o)rii de plăși cu orice fel de numire să nu să îndrăsnească a ținea moșii în arendă; pentru care pricină s-au mai și încunoștințat cinstitului departament înprejurarea ce au mijlocit până acum la această lucrare după raportul îndreptat supt no. [...] ¹³⁰.

⟨1⟩837 iulie 7

Pentru D(umnealui) Ocârmuit(o)r, sameș Gh(eorghe) Capeleanu

Secsia al I^{iu}

N. 4575

Priimit iulie 11

Spre știință, iulie 24

C(ostantin) F(îlipescu)¹³¹

Fila 119, original.

¹²⁹ Idem.

¹³⁰ Loc alb în original.

¹³¹ Semnături autografe.

65. 1837 iulie 26. Ocârmuirea Dolj către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinstitului Departament al Trebilor Dinlăuntru
Ocârmuirea județului Dolji

Spre îndeplinirea celor coprinse în porunca c(institului) departament cu No. 3538, ocârmuirea, priimind de la toți suptocârmuit(o)ri(i) plășilor dintr-acest județ încredințări că să află cu totu depărtați de speculații de negoți sau arendarisiri de moșii în coprinsul plăși(i) la care să află slujitori, și prin urmare această statornicită orânduială au păzit-o și o vor păzi și pă viitorime cu toată scumpătatea; nu lipsește și Ocârmuirea, pă temeiul unor asemenea încredințări care stau în păstrarea canțelari(i) ei, să aducă la cunoștința acelu c(instit) departament știință că suptocârmuitorii plășil(o)r intr-acest județ sânt feriți cu tot(u)l de niște asemenea speculații.

Alexandru Rac(o)v(i)ț(ă)

[secretar] Gheor(gh)e Gugu

Anul 1837

Iulie 26

Secsiia 1^{iu}

No. 4219

Priimit iul(ie) 28

Spre știință, iulie 2

C(onstantin) F(ilipescu)¹³²

Fila 120, original.

66. 1837 noiembrie 15. Ocârmuirea Prahova către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinstitului Departament al Pricinil(o)r Dinlăuntru
Ocârmuirea județului Prahova

Asemănat temeiului porunci(i) cinstitului departament dă supt No. 3527, asigurându-să ocârmuirea prin luare dă însrisuri de la cei dă supt dânsa Suptocârmui(to)ri dă plăși pentru păzirea posturilor lor fără cătuși de puțină abatere la arendarisiri dă moșii sau alte spiculații în parte ori înclinați cu vreuni(i) din particulari, care toate aceste însrisuri s-au depus la dela pricinii, ca pă viitorime să stea drept sinet, și măcar că din partea Ocârmuiri(i) au fost luate niște asemenea măsuri, dar și după aceasta va întoarce mai cu osebite băgarea ei de seamă asupra unor asemenea necuviințe ce ar cugeta să să amerințeze împotriva doritului sfârșit al

¹³² Idem.

naltei Stăpâniri. Pentru care, după datorii, nu lipi a supune la cunoștința Cinstului Departament ceruta știință.

1837 noemv(rie) 15

Pent(ru) D(umnealui) Ocărmuitoru, secret(a)r N(icolae) Verieceanu

Secsiia 1^{iu}
No. 3936

No. 5544;

Priimit noemv(rie) 17

Spre știință, noemv(rie) 22

C(onstantin) F(îlipescu)¹³³

Fila 121, original.

67. 1840 mai 18. Ocărmuirea Mehedinți către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinstul(ui) Departament Dinlăuntru
Ocărmuit(o)r(ul) județului Mehed(in)ți

La 16 ale luni(i) marti(e) au întrat cu jalbă la ocărmuire Gheorghe Petrovici, neguțatoru ot Târna, înpotriva pitarului Ioan Caramzulea, suptocărmuitorul plăși(i) Dumbăvi(i) din acest județ; prin care arată că în leat (1)839 iulie 29 au legat contract a-i da 45 mii ocă grău și să i-l facă teslim la schela Izvoarăle. Și dintr-această sumă i-au rămas datori ocă 7300, cerând despăgubire. După aceasta, făcându-să punere la cale, s-au adus numitul și, înfățișându-i, au dat jăluitorul de față contractul ce au încheiat cu pomenitul suptocărmuitori. Și fiindcă unor asemenea amploiați nu este ertat a specularisi negoțâ, nu lipsesc plecat a raportui cinstului departament, alăturând în copie atât jalba numitului Gheorghie cât și contractu. Și mă rog a să chibzui cele de cuviință pentru înpotriva sa urmare, spre bilda și (a) altora, cât și pentru despăgubirea reclamantului, să am cinstită poruncă de urmare.

C(ostache) Glagoveanu

anul 1840 luna mai 18
Secsia 1^{iu}, Masa 1^{iu}
No. 2848

No.2323; 1169

Priimit maiu 22, [...]¹³⁴

Fila 131, original

¹³³ Idem.

¹³⁴ Indescifrabil.

68. (1840 martie 16). Negustorul Gheorghe Petrovici către Ocârmuirea Mehedinți (jalbă).

Plecat supui în cunoștința cinstitei ocârmuiri pentru d⟨umnealui⟩ pitar Ioan Caramzulea dintr-acest județi, că în anul ⟨1⟩839 luna iulie 29 am tocmis cu d⟨umnea⟩lui patruzeci și cinci mii ocă grău, cu înscris unu la mâna altuia, coprinzători că toată suma să mi-o îndeplinească cu trap și portuirea dumisale la Schela Izvoarele, în soroc până la viitorul Sfântului Dimitrie al trecutului an, numărându-i și bani, după învoire. Și din suma pomenită a grăului, me-au rămas cusur ocă șapte mii și trei sute, osebit peste suma pomenită. Ori, cât prisos de grău va mai avea, să fie datori a mi-l da tot mie tot cu prețul tocmeli⟨i⟩, iar nu să-l vânză la altă part⟨e⟩. Făcându-i cerere pentru îndeplinirea sumi⟨i⟩, du⟨umnea⟩lui m-au încredințat prin grai că în primăvara aceasta mi-l va îndeplini. Eu, silit am fost de am cumpărat lipsa sumi⟨i⟩ cu preț suit și am pornit șaița, pricinuindu-mi-să și alte pagubi. Acum mă depărtează, în cuvânt că nu are grău să-m⟨i⟩ dea. Pă lângă aceasta mai fac arătare că, mai având o sumă ocă grău cumpărat prin osăbiți scăunași, văz că nu mi să îndeplinește suma și sânt la bănuială că d⟨umnealui⟩, ca un dregători, au vorbit secret cu pomeniți⟨i⟩ scăunași, fiind în coprinsul plăși⟨i⟩ dumisale, de m-au zmintit din negoți. De aceia mă rog Cinstitei Ocârmuiri să fiu înfățișat.

iscălit Gheorghe Petrovici jăluitori

după original
C. Glogoveanu¹³⁵

Fila 132, copie.

69. 1839 iulie 29 – octombrie 8. Ion Caramzulea (subocârmuitorul de Blahnița, jud. Mehedinți) către negustorul Gheorghe Petrovici (zapis de tocmeală).

Dau acest înscris al meu la mâna d⟨umnea⟩lui chir Gheorghe Petrovici ot Blahnița, fiindcă am tocmis cu d⟨umnea⟩lui ca să-i dau la schela Izvoarele patruzeci și cinci mii ocă grău, după foile care le voi lua de la scăunași, cu numele fieșcăruia lăcuiitori. Și de să va întâmpla a face mai multă sumă peste suma sus numită, să fie datori a o priimi. Și am tocmis suta de ocă grău cât lei optsprezece, pă că⟨tă⟩ sumă va eși la priimirea D⟨umnea⟩lui în Schela Izvoarele. Însă grău să fie curat, după cum și eu am tocmis doi lăcuiitori, iar care nu-i va plăcea, să nu-l priimească, nefiind grău nou. Și când îm⟨i⟩ va face cunoscut atunci, să zoresc scăunași⟨i⟩ a-l porni și până la Sfântu Dimitrie să să istovească. Și am iscălit.

⟨1⟩839 iulie 29

iscălit Ion Caramzulea

¹³⁵ Semnătură autografă.

lei dooă mii dooă sute cincizeci am priimit acum înnainte.

⟨1⟩838 iulie 29

Ion Caramzulea

lei dooă mii dooăzeci și cinci am priimit din datoria grăului.

⟨1⟩838 septemv⟨rie⟩ 20

Ion Caramzulea

lei una mie cinci sute șaptezeci și cinci am priimit.

⟨1⟩839 octomv⟨rie⟩ 8

Ion Caramzulea

După original,
C. Glagoveanu¹³⁶

Fila 133, copie.

70. 1840 mai 30. Departamentul Dinlăuntru către Ocârmuirea Mehedinți (poruncă).

Ocârmuiri⟨i⟩ jud⟨e⟩ț⟨u⟩lui Mehedinți

Pre cât să socotește abătut suptocârmuitorul plășii Dumbravii pentru spiculația urmată de dânsul în¹³⁷ anul trecut, ecspusă departamentului prin raportul acei⟨i⟩¹³⁸ ocârmuiri supt no. 2848, cu atât învinovățirea nu mai puțin privește asupra Ocârmuiri⟨i⟩, căci neîngrijirea sa, numai, au putut da prilej a să întinde cele de supt dânsa în niște asemenea neiertate urmări, fără a fi popriți și arățați Stăpâniri⟨i⟩ la vreme, spre pilduire; fiind dar că nu să deslușește departamentul de au urmat numitul aciastă spiculație în coprinsul plășii sale sau nu și de mijlocește vreo reclamație împotrivă-i din partea lăcuiitoril⟨o⟩r pentru¹³⁹ întrebuițare de slinlcie la cumpărătoarea sau la transportu acei⟨i⟩ câtățimi de grâu, ocârmuirea îl va suspendarisi numai din slujbă și, însărcinând vremelnicește cu a sa căutare¹⁴⁰ pă pomoșnicul plășii supt de aproape⟨a⟩ ei privighere, să cerceteze apoi înprejurările¹⁴¹ a cumpărătoarii și a transportului. În grabă să raportuiască Departamentului spre a să hotărâ cele de cuviință.

1840 maiu 30

Ioan M⟨anu⟩¹⁴²

No. 2797

Fila 134, concept.

¹³⁶ Idem.

¹³⁷ Post: „porun⟨ca⟩”, barat.

¹³⁸ Ad. interlinear.

¹³⁹ Post: scurt fragment ilizibil, barat.

¹⁴⁰ „cu a sa căutare”, barat.

¹⁴¹ Post: „sus”, barat.

¹⁴² Semnătură autografă.

71. 1840 iunie 26. Ocârmuirea Mehedinți către Departamentul Dinlăuntru (raport).

Cinstitului Departament Dinlăuntru
Ocârmuirea jud(e)țului Mehedinți

Cu plecăciune primind porunca Cinstitului Departament no. 2797 și luându-i copriinderea în cunoștință, nu lipsesc plec(a)t a face cunoscut că, suspendarisindu-să suptocârmuit(o)ru plăși(i) Dumbrăvi(i), am eșit însum(i) ocârmuit(o)ru în copriinsul plăș(ii) sale, unde, după arătarea ce me-au făcut neguțatoru Petrovici, adunând toți prin care au făcut cumpărătoare de grâu, am dovedit de la dânși că, în adevăr, întrebuințarea acestui negoț au săvârșit-o în copriinsul plăși(i) sale, însă cu bună tocmeală, și cu preț de la lei noaă până la lei unsprezece suta de ocă, dusă la schela Izvoarale, priimindu-și toți banii de la numitu Suptocârmuit(o)r pă cât grâu i-au însumat. Am cercetat în urmă și pă toți acei lăcuiitori de la carei s-au cumpărat grâu, de au primit și ei prin scăunași plata cuviincioasă lor după tocmeală, și me-au arătat și aceia că au priimit pă deplin toți banii tocmeli(i).

Iar pentru învinovățirea ce să pune asupra ocârmuiri(i) pentru înpotriva urmare a pomenitului suptocârmuit(o)r, plec(a)t răspunz că ia s-ar fi socotit întru aceeași învinovățire când ar fi trecut cu vederea vreo reclamație ce i s-ar fi ivit înpotriva vreunuia din amplotiați(i) de supt dânsa; dar, când însum(i) ocârmuit(o)r(ul), cu pârleju deselor eșiri în jud(e)ț nu am scăpat din îngrijire a cerceta și a ispiti pă lăcuiitori pent(ru) verice înpotrivă urmări ale suptocârmuitorilor, nimini nu s-au arătat cu vreo plângere; socotesc că nici poate fi abătută din ale ei datorii. Având cinstitul departament de temeii că îndată de s-au arătat cu reclamație neguțatoru Gheorghe Petrovici și am luat știință despre urmarea acelu Suptocârmuit(o)r, nu am lipsit a o face cunoscut(ă) cinstitului departament. Acestea fiind înprejurările cercetări(i) ce am săvârșit, mă rog plec(a)t ca, chipzuindu-să cele de cuviință, să aibă ocârmuirea cinstită poruncă de urmare.

C(ostache) Glagoveanu

S(ecretar) A(lec)u Budișteanu¹⁴³

anu 1840 iunie 26

Sec(sia) 1^{iu}; M(asa) 1^{iu}

No. 3862

N. 2999; 1527

Priimit iunie 30; [...]¹⁴⁴

Fila 135, original.

¹⁴³ Semnături autografe.

¹⁴⁴ Indescifrabil.

72. 1840 iulie 2. Departamentul Dinlăuntru către Ocârmuirea Mehedinți (poruncă).

Ocârmuirii jud(e)țului Mehedinți

La raportul acei(i) ocârmuiri supt No. 3862, Departamentul răspunde că, de vreme ce asupra suspendarisitului suptocârmuitor al plăși(i) Dumbrăvi(i) nu să înfățișiază vreo reclamație din partea vânzătorilor sau a transportatorilor acelor producturi, întemeiată acea¹⁴⁵ [descoperire] pe rezultatul cu dinadinsul săvârșit de însuși D(unnealui) ocârmuitor, să va înființa îndată în postul său, chezășuindu-să însă că pă viitorime nu va îndrăzni a întreprinde vreo urmare înpotriva legiuril(o)r, căci atunci nu numai să va depărta din slujbă ci să va și pedepsi, spre pildă și altora.

M. Ghica¹⁴⁶

1840 iulie 2

No. 3530

Fila 136, concept.

SANIC, Vornicia Dinlăuntru, 562/1835

FROM THE CORRESPONDENCE OF THE DOMESTIC DEPARTMENT OF WALLACHIA
ON THE FIGHT AGAINST THE CONFLICT OF INTERESTS (1835–1840)

Abstract

The documents published here are administrative acts, issued after the princely command from 1835, according to which no prefecture clerk was allowed to be involved in commerce (including land lease). Certainly, the motivation behind this decision was to prevent the abuse of power. The princely command was followed by measures taken in order to strengthen this principle, and most of these documents concern this issue. In 1837 there was a pressure that the sub-prefects would declare on their own responsibility that they do not practice any form of trade. There was also required that prefectures would be attentive to the practice of trade through intermediaries or associates. This letters also include a few cases of conflict of interests, only two being followed by the instant loss of the position. Even so, one of the cases was a withdrawal, and not an actual punishment. It is easy to presume that this principle, specific to modern administrations, was difficult to be put into practice. These documents fully prove this, as they reflect characteristics of the reform attempts during the Organic Regulation period: the relativity (or generality) of instructions (without concern for details), the absence of an actual plan of translating theory to practice, the tense relationship between centre and territory, the lack of uniformity in the answer of local authorities. Last but not least, we notice the prevalence of the power relations which eroded the rule of law, as in the situation when Prince Alexandru Dimitrie Ghica formally allowed one of his familiars to be excluded from the application of the law. The present 72 documents are not the only ones which may enable the study of the idea of the conflict of interests, yet we publish them together as they were archived in a single file.

Keywords: corruption; administration; Organic Regulation.

¹⁴⁵ Post: „desc(operire)”, barat.

¹⁴⁶ Semnătură autografă.